

БлогиБлог им. Флинт

Ликвидация библиотек в России.

Кто бы мог поверить даже лет пять назад, что в 21 веке, в стране победившего демократизма будут уничтожать библиотеки?! Какое-то мракобесие, быть не может! Между тем, это факт - сегодня продолжается, начавшаяся года два назад, ликвидация некогда самой мощной библиотечной сети. К примеру, рассмотрим библиотеки Министерства Обороны, включавшие в себя отдельно солдатские (матросские) и офицерские, а также библиотеки госпиталей. Сначала было резко сокращено количество госпиталей в стране: если раньше они были в каждом областном центре, то теперь их осталось два - три на федеральный округ, соответственно книги из фондов госпитальных библиотек в лучшем случае где-то консервировались, в худшем шли на макулатуру. Далее под предлогом передачи всего хозяйства МО, несвязанного непосредственно с боевой подготовкой, солдатские и офицерские библиотеки были переданы т.н. "Славянке" - организации, попытавшейся взять на себя все хозяйственные вопросы МО, но обгадившейся при решении большинства из них. Библиотеки оказались ей не нужны, в результате опять, либо консервация на складах, либо переработка. Это были очень неплохие библиотеки, так, в советские времена, солдатские библиотеки регулярно пополнялись изданиями авторов всех союзных республик, и республик автономных. Более того, я слышал от одной работницы такой библиотеки, что поступали книги республиканских авторов нередко и на оригинальных языках, но после 1991г. пришло указание уничтожить их. Конечно, каких-то особых раритетов там не было, но нужно просто представить себе жизнь где-нибудь в заполярном гарнизоне, чтобы понять чем были эти библиотеки для людей! Кроме того, в фондах офицерских библиотек было очень много специальной литературы, в основном технической, которая просто помогала совершенствоваться молодым военнослужащим, как профессионалам! Было там много и атеистической, а также марксистской, мемуарной литературы. Вояки - единственная сила, которую власти боятся, теперь должны обидеться, превратиться в тупорылых потребителей, благо "капусты" перед выборами им подкинули. Нечто подобное происходит и с профсоюзными, с сельскими библиотеками. Возникает вопрос для чего это делается? Солидаризируясь с А. Фурсовым, для себя я на этот вопрос отвечаю так: сегодня мы наблюдаем процесс, схожий с огораживанием XV— XVI в.в. в Англии, но в роли ресурса от которого "отодвигают" смертных - знания.

Флинт

Флинт

05/11/2012

Кто автор убийства? Тотальное сокращение детских библиотек в России
Пресс-служба Новости 14 апреля 2021

Когда-то, в далёком марте 1943 года, по инициативе детского писателя Льва Кассиля в Москве в Колонном зале Дома Союзов состоялся праздник детской книги «Детские именины». На празднике выступали писатели, некоторые из них приезжали к детям прямо с фронта. За многие годы этот праздник менялся, сейчас он проходит в дни школьных весенних каникул. И именно в эти дни библиотеки проводят тысячи мероприятий, которые ставят своей задачей приобщить детей и подростков к книге. Автору этих строк 2 апреля довелось быть участником праздника в Доме культуры «Родина» города Химки, посвящённого детской книге. И как раз в эти дни пришла печальная новость из Курска — там сложилась неприятная ситуация с библиотеками (о чём чуть позже).

Совсем недавно, 25 марта, в День работника культуры, в режиме видеоконференции состоялась встреча президента Российской Федерации В. В. Путина с молодыми деятелями культуры, лауреатами премий в области литературы и искусства за произведения для детей и юношества за 2019–2020 годы. Хотелось бы сказать, что лауреатом премии в 2019 году стала М. А. Веденяпина, директор Российской государственной детской библиотеки. Кстати, среди различного спектра проблем нашей культуры на встрече был затронут вопрос и о сельских библиотеках. Говорилось, что в них отсутствует современная детская литература. Упоминалось и то, что программа поддержки детского и юношеского чтения оказалась нереализованной. Эту проблему обозначила сама лауреат премии Мария Александровна Веденяпина: «От того, какие книги у нас читают дети, будет зависеть то, кто будет жить и работать в нашей стране через 10, 15 и 20 лет. Поэтому недаром в песне Высоцкого были слова «...значит, нужные книги он в детстве читал». Очень важно, чтобы хорошие книги пропагандировались, представлялись, а главное, достигали всех самых удалённых точек нашей страны».

Для непосвящённых хотелось бы сказать, что здесь директор Российской государственной детской библиотеки цитирует слова из песни В. Высоцкого:

Если путь прорубая отцовским мечом,
Ты солёные слёзы на ус намотал,
Если в жарком бою испытал, что почём, —
Значит, нужные книжки ты в детстве читал.

Как говорится, лучше и не скажешь. Действительно, от того, что будет заложено в наших нынешних детях и подростках, через несколько десятилетий будет зависеть будущее нашего Отечества.

В последнее время то с одной, то с другой высокой трибуны можно услышать выступления, в которых присутствует тревога за наше нынешнее молодое поколение. Звучат призывы обратить самое серьёзное внимание на детей, подростков и молодёжь. Всё это верно, правильно, убедительно, но, к сожалению, мы начинаем опять привыкать к тому, что лозунги, призывы и правильные слова —

это одно, а реалии зачастую прямо противоположны всем самым светлым помыслам.

Многие десятилетия законодателями мод в организации детского и юношеского чтения являются детские и юношеские библиотеки. На мой взгляд, одним из важнейших достижений организации библиотечного дела, доставшегося нам от Советского Союза, была система дифференцированного библиотечного обслуживания населения. В те годы сформировалась разветвлённая система детских и юношеских библиотек. Это были библиотеки с особым подбором кадров, специализированными книжными фондами, методиками работы. Кстати, уникальная сеть детских библиотек насчитывает в нашей стране более чем столетнюю историю. Не случайно практически во всех вузах культуры в недавнее время осуществлялась специализированная подготовка специалистов для такого типа библиотек.

Что же происходит у нас с этими библиотеками сейчас? В процессе оптимизации учреждений культуры происходит тотальное сокращение и объединение детских библиотек. За последний год количество детских библиотек уменьшилось на 159 единиц. А всего в процессе всевозможных оптимизаций число детских библиотек в стране с 2011 г. по 2018 г. уменьшилось на 558. Аналогичная картина происходит и с юношескими библиотеками. Причём, как обозначено на сайте Российской государственной детской библиотеки, если за последнее время произошло присоединение центральных детских библиотек региона к библиотекам другого типа в Республике Коми, Костроме, Липецке и других субъектах Российской Федерации, то в марте 2019 года в Национальной библиотеке Республики Ингушетия открылся центр обслуживания детей и юношества, который играет важную роль в организации библиотечного обслуживания подрастающего поколения.

Мы уже как-то начинаем привыкать к тому, что инициируемая эффективными менеджерами различного уровня так называемая оптимизация на деле обозначает, что где-то что-то сократили, отняли, простите, отчекрыжили. Хотел бы напомнить, что в экономическом словаре слово «оптимизация» трактуется как «выбор из всех возможных вариантов использования ресурсов тех, которые дают наилучшие результаты». Ну и где они, эти наилучшие результаты?

Удивляет, что как-то без особого резонанса прошло выступление доктора экономических наук, заместителя директора Института экономики РАН Валентины Юрьевны Музычук на заседании Совета по культуре и искусству при президенте Российской Федерации, которое состоялось 27 октября 2020 г. А ведь она затронула одну из наиболее болевых точек — проблему оптимизации сферы культуры.

Говоря об оптимизации сферы культуры и сравнивая её с оптимизацией медицинских учреждений, В. Ю. Музычук отметила следующее: «Да, здесь негативные последствия не связаны с физическим здоровьем людей, но они напрямую отражаются на депрессивном настроении в обществе и ухудшении нравственного климата в нашей стране. С 2018 года у нас инициирован новый «крестовый поход» на культуру. Речь идёт о новой волне сокращений, связанных с так называемой реализацией плана оптимизации бюджетных расходов субъектов Российской Федерации»

Валентина Юрьевна отметила, что оптимизация учреждений культуры осуществляется в нескольких вариантах — присоединение мелких учреждений к более крупным в виде структурных подразделений и объединение разноплановых

учреждений культуры. Всё это ведёт к изменению профиля учреждения. Интересно, что в качестве примера В. Л. Музычук привела ситуацию с уничтожением специализированных библиотек для слепых в регионах, их слияние с библиотеками других типов, что, по её мнению, ведёт к потере их функционала, который постепенно сводится на нет.

Эта проблема — одна из болевых точек отечественной библиотечной системы. Все мы являемся очевидцами ежегодного сокращения библиотечной сети страны. В своё время значительные ресурсы были положены на формирование детских и юношеских библиотек. До сих пор невозможно понять, как декларируемая забота о молодом поколении сочетается с их исчезновением с библиотечной карты России. Ведь именно эти библиотеки в первую очередь формируют образовательный, культурный уровень и нравственное здоровье подрастающего поколения?

Всё это написано не случайно. Сегодня автору статьи стало известно о том, что в Курске произошло слияние Курской областной научной библиотеки имени Н. Н. Асеева, Курской областной библиотеки для детей и юношества и Курской областной библиотеки для слепых имени В. С. Алёхина. Всегда думал о том, возьмётся ли кто-нибудь доказать, что утрата библиотекой статуса юридического лица обозначает появление новых возможностей для развития того или иного учреждения. С удивлением прочитал, что в Курске предприняли эту попытку. Пресс-служба администрации региона сообщила: «Реорганизация объединила бухгалтерию, методические отделы и хозяйственные структуры. Главная её задача — обеспечить большую доступность качественного библиотечного обслуживания и способствовать трансформации библиотек в современные информационные центры. Кроме того, повысится уровень методического и информационного обеспечения, эффективность реализации национального проекта «Культура» по созданию модельных библиотек в Курской области; активизируется работа по корпоративным проектам. Реорганизация позволит оптимизировать расходы бюджета Курской области, для её проведения дополнительных средств не потребовалось».

К сожалению, мы уже привыкли к тому, что все оптимизационные процессы демагогически определяются как благо и борьба с устаревшим и ненужным, но тут пресс-служба администрации области, образно говоря, подложила своему руководству настоящую свинью. Оказывается, что существование трёх юридически самостоятельных учреждений в регионе активно мешало «обеспечению доступности качественного библиотечного обслуживания и трансформации специализированных библиотек» в области, не позволяло повысить уровень методического и информационного обеспечения эффективности реализации национального проекта «Культура» по созданию модельных библиотек в Курской области. Так и хочется воскликнуть: «Автора!»... Ведь это совершенно новый поворот в теории и практике библиотечного дела.

В социальных библиотечных сетях можно встретить самые негативные отклики по этому поводу. Позволю себе привести только одну выдержку из комментария известного отечественного библиографа и книговеда Славы Григорьевны Матлиной: «Продолжается линия на так называемую «оптимизацию» специализированных структур, схожих по целям, но различающихся по своим конкретным задачам. А значит, по методикам и практикам обслуживания читателей, коммуникации с разными категориями публики. За привычной завесой слов о повышении качества работы не стоит НИЧЕГО, кроме желания замаскировать своё равнодушие к проблемам культурно-творческой деятельности, свою управленческую

некомпетентность. Учредитель сегодня выступает в роли барина, по своему разумению (точнее, недоразумению) распоряжающегося судьбами подведомственных ему холопов».

Можно понять боль и обиду тех людей, которые на многие годы связали свою жизнь с библиотечной профессией. Нельзя понять одного — мне не известно ни одного облечённого властью лица, ни одного выступления на федеральном уровне, где была бы высказана озабоченность по поводу сокращения системы библиотечного обслуживания населения и исчезновения детских и юношеских библиотек.

Можно сделать вывод, что всё происходит по сценарию, обозначенному В. Ю. Музычук: «Де-юре декларируется необходимость эффективного использования бюджетных средств, это очень важно, на самом деле. Но де-факто во многом получается, что всё сводится к оптимизации, унификации, коммерциализации учреждений культуры и сокращению численности работников культуры. То есть в погоне за мнимой экономической эффективностью напрочь забыли о социальной эффективности». Очень жаль, что предложение Валентины Юрьевны, высказанное на заседании Совета по культуре, «ввести мораторий на оптимизацию сети и численности занятых в сфере культуры», так и осталось не услышанным. Так что «крестовый поход» на культуру продолжается, и сроки его окончания весьма туманны.

Новости/Общество

02.02.2022, 15:27

Поделиться

В Подмоскowie протестуют против реорганизации библиотек

Больше половины учреждений закрывают

©АО "ТВ Центр"

Жители подмосковного Жуковского протестуют против закрытия библиотек в городе. В результате реорганизации наукоград лишится больше половины читален. Между тем, сегодня библиотеки - это не только книгохранилища, но и современные культурные центры, места притяжения для тех, кто ценит интеллектуальное общение.

Читальный зал при Доме культуры в Жуковском. Дети плачут, взрослые - на взводе. Все эти люди пришли на встречу с местной администрацией. И требуют объяснений. Почему в их родном наукограде власти закрывают больше половины библиотек. Что будет с сотрудниками? И куда денут книги?

"Мы просто превращаемся в "451 градус по Фаренгейту", - говорит Александра Смирнова, жительница Жуковского, кандидат филологических наук.

Среди участников встречи - Любовь Муратова, она ведущий библиотекарь с огромным стажем работы. Библиотечный зал, где трудится Любовь Николаевна, закрывают. Вместе с ней увольняют ещё 14 человек - из 40 сотрудников городской сети. Масштабная реорганизация подмосковных читален началась в декабре прошлого года после письма из областного Минкульту. Ещё несколько лет назад в Жуковском на 100 тысяч жителей было 11 полноценных библиотек. А в скором времени останется только 4.

"В центральной городской библиотеке у нас 65 тысяч книг, в центральной детской - 70 тысяч книг. Как это возможно на одной площади объединить, я не представляю", - заявил Алексей Еманов, директор Жуковской централизованной библиотечной системы.

Площадь центральной, взрослой, библиотеки - около четырёхсот квадратных метров. А детской - почти вдвое меньше. А это значит, чуть ли не половиной книжного фонда придётся пожертвовать.

Переезд, скорее всего, приведёт к уплотнению, поэтому сотрудники библиотеки уже начали освобождать полки. Здесь ещё остаются книги по, например, высшей математике, ведь Жуковский - это наукоград. Спрос на них пока ещё есть. Однако, скорее всего, и эти книги ждёт такая же судьба, как и экземпляры в этих мешках, которые уже подготовили к списанию.

В детской библиотеке работники в панике. Им предстоит не просто освободить место для новых соседей, а перекроить уже существующую систему работы, ведь здесь удалось создать настоящий культурный центр.

"Там происходят у них всевозможные квесты, беседы, анализы произведений,

встречи, какие-то мероприятия постоянно. Для того, чтобы попасть в эту библиотеку, нам приходилось классом вставать в очередь", - рассказала жительница Жуковского Наталья Прысева.

Библиотечной сети придётся закрыть ещё и 3 пункта книговыдачи - за книгами многим теперь придётся ездить через весь город.

"Это раньше было такое понятие "шаговая доступность". Теперь прописано, что доступность может быть в 30 минутах езды", - сообщила Алла Дунаевич, заместитель главы администрации г.о. Жуковский.

"Мы исходим из потребностей города. Город очень компактный, очень небольшой и даже, по всем федеральным нормативам, у них шло превышение количества библиотек", - прокомментировала Елена Замышляйченко, директор Московской губернской универсальной библиотеки.

Сейчас читатели собирают подписи. Они хотят приостановить процесс реорганизации. И просят министра культуры Московской области о встрече, чтобы обсудить возможность модернизации читален без закрытия библиотек, увольнения сотрудников и списания фонда.

Ксения Игнатова, Арсений Калашников и Дмитрий Лукиных. "ТВ Центр".

Уничтожение библиотек. Куда плыли, туда и приплыли....
14.11.2023

Попытки создать из библиотек места для развлечения в России проводятся давно. Вся реформа библиотечной системы была заточена на это. Оправдывая необходимость реформ снижением числа читателей, чиновники почему-то решили не устранять причину (падение интереса к чтению книг), а повышать «качество библиотечного обслуживания».

Под видом «модернизации» библиотек менялся интерьер, стулья заменялись на пуфы, старые книги списывались под предлогом несоответствия санитарным нормам, а в помещениях, где ранее стояли полки с книгами, проводились развлекательные мероприятия.

В 2019 году стартовал нацпроект культура, в котором «для повышения качества библиотечного обслуживания» заявлено создание модельных библиотек – центров со скоростным интернетом и доступом к «информационным ресурсам научного и художественного содержания, к оцифрованным ресурсам периодической печати».

Такие библиотеки должны комплектоваться мультимедийными ресурсами и иметь «комфортное» библиотечное пространство. Однако на практике «библиотечное» пространство становится просто «общественным пространством», своеобразным домом культуры для встреч по интересам и местом для развлечения. Именно такое видение библиотек стало результатом реализации национального проекта.

Поэтому тот факт, что реформа докатилась до школьных библиотек, не вызывает удивления. Если в обычных библиотеках посетителей развлекают, то вполне естественно мнение мэра Москвы, что в школьных библиотеках дети должны не погружаться в мир чтения, а отдыхать и готовить уроки.

А потому логичным следствием выглядит ликвидация школьных библиотек с бумажными книгами и замена их на медиатеки. Конечно же, в таких условиях ни о какой пропаганде чтения речи быть не может.

Вместо книг – зарядки для ноутбуков и телефонов. И теперь школьники, которые ранее могли при походе в библиотеку за книгой, предусмотренной образовательной программой, познакомиться с другими литературными произведениями, потеряют такую возможность.

На марше - стремление властей окунуть молодежь в бескультурье. Помнится, математик Владимир Арнольд рассказывал о пути США: «Американские коллеги объяснили мне, что низкий уровень общей культуры и школьного образования в их стране — сознательное достижение ради экономических целей» Российские власти, встав на американский путь еще со времен перестройки, не хотят от этого пути отказываться.

Ольга Горянина

В центральной пермской библиотеке можно будет выспаться
28.09.2018

Открытая книга Анна Рыжкова © ИА Красная Весна

Поспать под пледом с книгой можно будет в центральной городской библиотеке им. Пушкина, 26 сентября передает ИА Красная весна.

По инициативе сотрудника библиотеки Юрия Жаворонкова, в библиотеке в тестовом режиме открылся «тихий час», когда читателям будут предоставлять кресла-мешки, пледы и фонарики.

«Сюда будут приходить целые классы, и, возможно, даже спать. „Тихий час“ в библиотеке — это также возможность для взрослых читателей окунуться в детство, потому что взрослые тоже могут вздремнуть за любимой книгой», — говорит автор инициативы. В зале будут тушить почти весь свет и выдавать пришедшим фонарики.

По словам автора идеи, подобного «тихого часа» нет нигде в стране. Организовать «тихий час» в библиотеке Юрий Жаворонков решил после того, как узнал на форуме «Библиокараван», проходившем в Перми, что до такого еще не додумались ни в одной библиотеке страны.

Напомним, что пермская центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина находится в авангарде библиотечной реформы, в рамках которой библиотека из места приобщения к знаниям, получения литературы превращается в «коммуникативную площадку» и место досуга и развлечения. При этом половина и более книжных фондов библиотек списываются, заполняются беллетристикой и гляцевыми журналами. В адрес движения «Суть времени» поступали отчаянные письма от возмущенных сотрудников библиотек, которым руководство библиотеки им. А. С. Пушкина предписывало заниматься «креативом», параллельно уничтожая бесценные фонды. После придания резонанса происходящему в библиотеках списание фондов было приостановлено.

Ситуация

Как власти Москвы ликвидировали старейшую востоковедную библиотеку имени Волошина

История конфликта со слов экс-руководителя учреждения Сергея Куприянова

Богдан Музыченко, 19 декабря 2022

Как власти Москвы ликвидировали старейшую востоковедную библиотеку имени Волошина — Ситуация. Большой город

С 1918 года в Москве работает одна из старейших и единственная во всей стране востоковедная библиотека имени Максимилиана Волошина. 5 декабря 2022 года бывший хранитель Восточных фондов Виктор Солкин заявил, что по решению Объединения культурных центров ЦАО (отвечает за культуру в этом районе столицы) учреждение собираются ликвидировать и переоборудовать под обычную районную библиотеку. 12 декабря «Волошинки» не стало.

«Большой Город» поговорил с бывшим руководителем библиотеки имени Волошина Сергеем Куприяновым, который рассказал о начале конфликта с властями, борьбе за сохранение культуры в столице, а также мотивах действий чиновников. Чем уникальна библиотека имени Волошина

— В первую очередь — своей долгой историей и трудностями, через которые библиотека стала такой, какой ее знают москвичи в наши дни. Она была создана в 1918 году Хамовническим отделом народного образования и изначально располагалась по адресу Ново-Конюшенный переулок, дом 1, в старинном особняке, до революции принадлежавшем семье профессора В. Ротта.

Первым руководителем библиотеки стала О. И. Скворцова-Степанова, супруга одного из переводчиков «Капитала» философа Карла Маркса, а основой книжного собрания учреждения — фонд ликвидированной Хамовнической библиотеки, основанной в 1897 году членами общественной организации — Хамовнического отделения Дамского попечительства о бедных.

В 1931 году здание было снесено, и на его месте построили Военную академию имени М. В. Фрунзе. Тогда библиотека переехала на улицу Кооперативную.

В 1961-м библиотека снова переехала, но на этот раз на первый этаж жилого дома по адресу Новодевичий проезд, дом 10, где и располагается на сегодняшний день.

Имя русского поэта Волошина было присвоено библиотеке лишь в 2007 году, а в 2011-м она была ликвидирована в качестве самостоятельного учреждения и вошла в состав ГБУК Москвы «ЦБС № 3 ЦАО».

Современная история библиотеки имени Волошина начинается с 2012 года, когда основной темой специальных проектов учреждения выбрали востоковедение и библиотека стала располагать специализированным фондом «Духовное наследие Древнего Востока», в котором в том числе есть уникальные издания и рукописи

XVIII–XIX веков, архивы крупных отечественных востоковедов и так далее.

Библиотека часто проводила бесплатные мероприятия — «Волошинские чтения», литературный клуб «Волошинъ», лекции и другие.

С чего начался конфликт библиотеки и властей Москвы

По словам экс-руководителя учреждения Сергея Куприянова, первые намеки на ликвидацию библиотеки и всех ее трудов появились на одном из совещаний 23 ноября 2022 года, когда руководитель Объединения культурных центров ЦАО Сергей Мельников заявил о том, что «книги — это балласт, и их нужно списывать по максимуму».

29 ноября у Куприянова состоялся второй разговор с Мельниковым, который сообщил, что «городу Москве, как и ему [Мельникову] лично, не нужны выставочные, востоковедные и издательские проекты библиотеки имени Волошина».

О ликвидации библиотеки читателям и посетителям учреждения хранитель восточных фондов Владимир Солкин сообщил 5 декабря.

7 декабря Мельников сообщил, что власти уже готовят приказ, по которому сотрудников библиотеки имени Волошина «отвяжут» от учреждения, и таким образом их будет легче перевести в другие библиотеки.

В тот же день, судя по посту в группе библиотеки во «ВКонтакте», заместитель Мельникова по библиотечной работе В. В. Слюсарчук настояла на «максимальном списании книг и ликвидации подвального хранения библиотеки».

11 декабря в телеграм-канале Mash появился пост об интервью с Солкиным, однако позже материал был удален. Как пишет издание «Мел», Мельников хочет открыть в помещении библиотеки имени Волошина кружки и секции, «которые будут приносить доход». По словам Солкина, сотрудников учреждения переведут в другие библиотеки 20 декабря, а все 50 тысяч книг работникам предложили списать и разместить в хранилищах.

12 декабря в группе библиотеки во «ВКонтакте» появился еще один пост — на этот раз прощальный. Сергей Куприянов сообщил, что его и Солкина отстранили от руководства учреждением по указу Мельникова, а сам уникальный проект по востоковедению закрыли и сделали обычную районную библиотеку: «Наш символ — царица Мутноджемет отправилась в странствие туда, где ее любят! На этом все! Всем спасибо! Вы лучшие! Мне приятно работать для вас!»

Зачем уничтожать уникальную востоковедную библиотеку: мнение Куприянова и позиция властей

«Истинная причина ликвидации библиотеки имени Волошина в том, что огромное количество мероприятий в ней проходило бесплатно. Доступ к уникальным книгам по Востоку — тоже бесплатный. А, по мнению чиновников, должен быть платный. И чем больше люди будут платить, тем лучше», — рассказал нам Сергей Куприянов.

«БГ» также связался с пресс-службой Объединения культурных центров ЦАО. В частности, она утверждала, что информация о ликвидации библиотеки недостоверна — не планировались даже сокращения сотрудников.

Отдельно пресс-служба заявляла, что у библиотеки имени Волошина — универсальный фонд и мемориальная деятельность, и у учреждения никогда не было специализации «востоковедение», «но на ее территории проходили мероприятия по востоковедческой тематике».

Как сотрудники библиотеки имени Волошина отстаивали учреждение

Чтобы сохранить уникальное учреждение, Куприянов, Солкин и другие сотрудники учреждения настояли на том, чтобы депутат Госдумы Елена Драпеко направила мэру Москвы Сергею Собянину письмо с просьбой вмешаться в действия Мельникова, «ведущие к уничтожению не просто библиотеки, но значимого культурного центра, работа которого направлена на сохранение важных объектов культурного и нематериального наследия, просвещение и активную популяризацию знания и чтения в России, а также за ее пределами». Но это не помогло.

<https://sell-off.livejournal.com/59190684.html>

Уничтожение библиотек в России

Собянин заявил, что в новых школах Москвы не будет библиотек

Уничтожение библиотек в России ведётся давно. Не такими средствами, как раньше в других странах - со сжиганием книг на площадях - но не менее свирепое и бесповоротное.

От того, что здания и помещения библиотек сохраняют свои названия суть не меняется: из них исчезает главное - книги. На фоне заявлений о развитии человеческого потенциала, воспитании и развитии культуры делается всё, чтобы эту культуру подавить.

Очень показательно, что человеческий потенциал активнее всего уничтожается в столице России - Москве.

Мэр Москва Сергей Собянин 4 ноября заявил, что вместо библиотек в школах-новостройках будут "медиатеки".

По словам Собянина, рабочие зоны медиатек будут оснащены местами для зарядки телефонов и ноутбуков. Мэр Москвы считает, что там школьники смогут заниматься выполнением домашнего задания и отдыхом.

Так же он сообщил, что после запуска программы капремонта с 2024 года библиотеки в обычных школах также переделают в медиатеки. Останется ли место для обычных бумажных книг в таких медиатеках, Собянин не сказал.

<https://t.me/RVSsu/9840>

РВС (Родительское Всероссийское Сопротивление)
Собянин заявил, что в школах Москвы не будет библиотек

Уничтожение библиотек в России ведётся давно. Не такими средствами, как раньше в других странах - со сжиганием книг на площадях - но не менее свирепое и бесповоротное.

От того, что здания и помещения библиотек сохраняют свои названия, суть не меняется: из них исчезает главное - книги. На фоне заявлений о развитии человеческого потенциала, воспитании и развитии культуры делается всё, чтобы эту культуру подавить.

Очень показательно, что человеческий потенциал активнее всего уничтожается в столице России - Москве.

Мэр Москва Сергей Собянин 4 ноября заявил, что вместо библиотек в школах-новостройках будут "медиатеки".

По словам Собянина, рабочие зоны медиатек будут оснащены местами для зарядки телефонов и ноутбуков. Мэр Москвы считает, что там школьники смогут заниматься выполнением домашнего задания и отдыхом.

Так же он сообщил, что после запуска программы капремонта с 2024 года библиотеки в обычных школах также переделают в медиатеки. Останется ли место для обычных бумажных книг в таких медиатеках, Собянин не сказал.

t.me/RVSsu/9840
334K views
edited
Nov 5, 2023 at 21:31

<https://aftershock.news/?q=node/714837&page=1>

Уничтожение большой библиотеки в Норильске

5.8K 21:49 - 25/Дек/18 vanjka-ivanych

[Россия]

Аватар пользователя vanjka-ivanych

В Норильске уничтожают научно-техническую библиотеку. Вот так, резко, сегодня сообщили, что библиотека, занимавшая несколько этажей большого здания в центре города, перестаёт существовать. Весь книжный фонд, огромное количество периодических изданий, которое кропотливым трудом собиралось в течение нескольких десятилетий, ликвидируется в одночасье. Причём, никакого обсуждения этого вопроса в местных СМИ не было. Просто сообщили, что книги раздаются всем желающим в течение двух дней (25-го и 26-го декабря), после этого библиотека закрывается.

Никто из власти, даже если захочет, не сможет теперь этому помешать, да ещё и перед новым годом. Аргументируют сие действие стандартным для капитализма поводом - экономия средств, библиотека себя не окупает, люди мало книг читают. Для Норильска эта библиотека была крупнейшей. Ликвидация её - это примерно как если бы в Москве ликвидировали Библиотеку имени Ленина, и аргументировали бы этот шаг тем, что сейчас есть интернет, в котором можно найти любую информацию, и что люди мало посещают библиотеку.

Эта библиотека была создана при Норильском горно-металлургическом комбинате, а после приватизации, стала одной из дочерних структур "Норильского никеля". Складывается впечатление, что целью является именно уничтожение знаний. Потому что если бы действительно задались целью сэкономить деньги, то вполне можно было законсервировать библиотечный фонд, или передать библиотеку на баланс города, или передать фонды в другой город... Много различных решений можно было бы принять. Но нет, решили раздать все книги в течение двух предновогодних дней.

Сколько таких библиотек сейчас уничтожается по стране? Сколько книг в библиотеках вузов было уничтожено "благодаря" приказу минобразования о том, что ссылаться в учебных изданиях можно только на источники не старше пяти лет? Сейчас этот приказ отменён, но бед он наделал очень много. До центральных библиотек пока не добрались, делают работу тихо, но целенаправленно. Старые книжные фонды по всей стране уничтожаются настойчиво, постепенно и неумолимо.

Такие печальные дела.

Обновление. Действительно, формально библиотека переехала по другому адресу. Однако, в приведённой статье из "Заполярной правды" не сказано, что туда перемещены только новые книги. Спрашивал у чиновников с каких годов издания книги считаются новыми - они молчат. Все старые книги раздали или распределили по предприятиям. Фактически библиотека ликвидирована, даже если это назвать "переездом".

Комментарий редакции раздела Пульс

Служба новостей "Заполярной правды" <http://gazetazp.ru/lenta/>

3 сентября 2018, 19:21

Норильская техническая библиотека приобрела новую прописку и перебралась в Старый город на улицу Октябрьскую, дом 6. При этом она заметно модернизировала форму работы с современными читателями, в том числе виртуальными.

Напомним, история НТБ тесно связана с освоением богатейшего в мире месторождения руд цветных металлов и строительством норильского комбината. В 2016 году библиотека перешла в состав одного из подразделений "Норникеля", а именно - в Центр инженерного сопровождения производства. Сегодня для сотрудников ЗФ созданы веб-сайт и система «личного кабинета», в электронном каталоге можно найти необходимую литературу, познакомиться с поступлением новинок и тематическими подборками.

«Впервые техническая библиотека была сформирована норильскими строителями, приехавшими в 1938 году обустраивать эти широты. За 80 лет своего существования она, естественно, претерпела огромное количество изменений и в нынешнем виде ее нельзя представить без использования автоматизированных библиотечных процессов. Так что сегодня стартовала библиотека нового формата», - отметила Елена Салимжанова, заместитель директора Центра инженерного сопровождения производства ЗФ «Норникеля».

Отличный ремонт и удобство размещения обеспечил для библиотеки Заполярный филиал «Норникеля», сотрудники которого могут беспрепятственно пользоваться ресурсами в рамках данного культурно-информационного пространства для работников Заполярного филиала, Мончегорска и головного офиса. К тому же информационное поле расширилось благодаря тому, что библиотека имеет доступ к базе государственной публичной научно-технической библиотеки России. В новом здании на Октябрьской есть комфортный читальный зал и «правильные», сконструированные под заказ специалистов НТБ, помещения для фондов. Три кабинета заняты под книгохранилища со специальной литературой: бюллетенями, сохранившимися ценными и раритетными экземплярами, по которым некоторые пользователи библиотеки до сих пор пишут научные и исследовательские работы. Всего в библиотеке, которая сегодня официально является отделом Центра инженерного сопровождения производства Заполярного филиала «Норникеля», 21 тысяча единиц хранения и 77 тысяч «оцифрованных» технических изданий - по геологии, металлургии, физике, химии, технологии горных выработок и т. д. Экскурсию по новой библиотеке для СМИ города провела заместитель начальника информационного отдела ЦИСП Наталья Гуськова.

Социальная война. Уничтожение библиотек.

Оптимизация, а проще говоря, массовые закрытия библиотек приобретают в нашей стране угрожающие масштабы. Мы уже привыкли к тому, что то тут, то там «оптимизирована» очередная поликлиника, школа, больница или библиотека. Например, в Москве городские власти под вполне благовидными предложениями умудрились в этом году ввести по всем библиотекам города планы по платным услугам (!!!). Да-да, это не шутка, с этого года каждая библиотека обязана оказывать платных услуг населению на 40 тысяч рублей в месяц. Создатели советского Госплана наверняка переворачиваются в гробу – это же надо административно-командными методами внедрять «рынок» там, где его отродясь не было в самых что ни на есть капиталистических странах! А если учесть то, что библиотека и коммерция сочетаются, мягко говоря, плохо, да и сами библиотечные работники не магазинные менеджеры, то вполне вероятно будет найден ещё один повод к «оптимизации» библиотечной сферы.

Но всех переплюнули власти города-героя Волгограда, они решили, что им совершенно незачем придумывать изощрённые схемы по «оптимизации» читален и решили одним махом закрыть ВСЕ библиотеки в городе. И вот тут терпение простых граждан лопнуло. По всей стране прошёл флеш-моб в поддержку жителей Волгограда с целью сохранить книжное наследие и передать его потомкам. По всей стране люди фотографировались и отсылали снимки, на которых были запечатлены они сами с плакатами в руках: «Спасём библиотеки», «Библиотеки нужны нашим детям», «Престать читать книги, значит перестать мыслить» и многие-многие другие (Все присланные фотографии можно посмотреть здесь: <https://vk.com/read34>). Мы также, решили поддержать наших товарищей и приняли участие в этой акции

П.С.: по последним сообщениям, власти города утверждают, что их просто не так поняли, и библиотеки никто закрывать не собирается. Что ж, проконтролируем, чтобы именно так и было. И помните, вместе мы – сила, и чиновники какими бы они беспринципными и наглыми не были, всегда отступают под натиском и праведным гневом граждан.

Уничтожение библиотек

31.08.13 00:05 | Goblin | 279 комментариев »

Политика

Цитата:

Массовое уничтожение книг — это настоящая катастрофа для российского общества, которое в советское время считалось самым читающим в мире. Люди лишаются доступа к серьезной и профессиональной литературе (на смену в основном приходят городские романы), возможности развития, а это означает, что страна и общество обрекается на регресс и деградацию (что мы и наблюдаем последние десятилетия). Взамен самообразования и профессионального выбора молодым людям пытаются предложить очередную развлекательную площадку. Приоритетом в работе библиотеки становится её интерьер (фотографии новых шкафов, дивана и пуфов выставлялись главным аргументом в ответ на проблему сокращения фондов), привлекательность с точки зрения досуга. Но никогда библиотека не сможет (да и не должна) в этом конкурировать с развлекательными клубами и кафе.

Библиотека как важнейший институт развития

Главное — воспитывать квалифицированных потребителей.

страницы: 1 | 2 | 3 всего: 279, Goblin: 9

Цитата

отправлено 31.08.13 00:05

1

Письмо Е. Воробей о процессе реформирования библиотек вызвало огромный общественный резонанс, обнажив массу существующих сложностей в библиотечной отрасли. У работников этой отрасли появилась реальная возможность привлечь внимание общественности к проблемам сокращения библиотек и библиотечных фондов. Множество читателей были страшно возмущены раскрытой практикой списания и уничтожения книг. Но в ответ на публикацию письма, несколько библиотечных функционеров стали оправдываться и обвинять автора в предвзятости к отдельной библиотеке. Но статистика за последние двадцать лет показывает, что количество библиотек и книг сократилось вдвое по всему Пермскому краю, продолжая сокращаться ежегодно. В письме на конкретном примере Е. Воробей показывает эту практику. Сокращение библиотечных фондов не отрицают сами представители библиотеки, не видя в этом какой-либо трагедии (говорится о списании "устаревшей по содержанию литературы"). Но списываются и уничтожаются десятки тысяч уникальных изданий, которые нельзя найти в интернете и в списках переизданных книг.

Массовое уничтожение книг - это настоящая катастрофа для российского общества, которое в советское время считалось самым читающим в мире. Люди лишаются

доступа к серьезной и профессиональной литературе (на смену в основном приходят городские романы), возможности развития, а это означает, что страна и общество обрекается на регресс и деградацию (что мы и наблюдаем последние десятилетия). Взамен самообразования и профессионального выбора молодым людям пытаются предложить очередную развлекательную площадку. Приоритетом в работе библиотеки становится её интерьер (фотографии новых шкафов, дивана и пуфов выставлялись главным аргументом в ответ на проблему сокращения фондов), привлекательность с точки зрения досуга. Но никогда библиотека не сможет (да и не должна) в этом конкурировать с развлекательными клубами и кафе.

Уникальное значение библиотек в обществе связано с просвещением и самообразованием, в этом и состоит историческая миссия Библиотеки как важнейшего социального института развития. Превращение её в центр отдыха и развлечений – это отход от священных принципов, предательство самой идеи Библиотеки в угоду современной моде. А ведь именно библиотеки имеют мощный потенциал к сопротивлению современным разрушительным тенденциям, могут стать островком просвещения и развития в океане праздности и регресса. И важную роль в этом возрождении общества могут сыграть библиотечные работники – подвижники и идеалисты, посвятившие свою жизнь просвещению и книжному делу вопреки всему. Их голоса пока не слышно, их позиция по поводу сокращения фондов не заявлена. Несколько «реформаторов» пытаются сейчас выступать от лица библиотечного сообщества. Если сейчас работники библиотек не смогут объединиться и выступить в защиту своих учреждений и библиотечных фондов, то другой возможности спасти отрасль у них может и не быть. Письмо Е.Воробей начинает очень серьезный и важный разговор об одной из стратегических проблем нашей страны, от решения которой напрямую зависит её дальнейшее развитие.

sherl

отправлено 31.08.13 00:22

2

Библиотеки без читателей - это мертвецы, просто склады книг. Нынешнее поколение, по разным причинам, бумажные носители не сильно жалуется. Оцифровать библиотечные фонды, именно для массового читателя, мало кто потянет по финансам. Вот для того, чтобы привлечь читателей, и приходится выдумывать разные зацепочки в виде привлекательности с точки зрения досуга.

Кто автор убийства? Тотальное сокращение детских библиотек в России

Александр Мазурицкий

4 апреля 2021

/

Время чтения 8 мин

Когда-то, в далёком марте 1943 года, по инициативе детского писателя Льва Кассиля в Москве в Колонном зале Дома Союзов состоялся праздник детской книги «Детские именины». На празднике выступали писатели, некоторые из них приезжали к детям прямо с фронта. За многие годы этот праздник менялся, сейчас он проходит в дни школьных весенних каникул. И именно в эти дни библиотеки проводят тысячи мероприятий, которые ставят своей задачей приобщить детей и подростков к книге. Автору этих строк 2 апреля довелось быть участником праздника в Доме культуры «Родина» города Химки, посвящённого детской книге. И как раз в эти дни пришла печальная новость из Курска — там сложилась неприятная ситуация с библиотеками (о чём чуть позже).

Гарриет Баккер. Библиотека

Совсем недавно, 25 марта, в День работника культуры, в режиме видеоконференции состоялась встреча президента Российской Федерации В. В. Путина с молодыми деятелями культуры, лауреатами премий в области литературы и искусства за произведения для детей и юношества за 2019–2020 годы. Хотелось бы сказать, что лауреатом премии в 2019 году стала М. А. Веденяпина, директор Российской государственной детской библиотеки. Кстати, среди различного спектра проблем нашей культуры на встрече был затронут вопрос и о сельских библиотеках. Говорилось, что в них отсутствует современная детская литература. Упоминалось и то, что программа поддержки детского и юношеского чтения оказалась нереализованной. Эту проблему обозначила сама лауреат премии Мария Александровна Веденяпина: «От того, какие книги у нас читают дети, будет зависеть то, кто будет жить и работать в нашей стране через 10, 15 и 20 лет. Поэтому недаром в песне Высоцкого были слова «...значит, нужные книги он в детстве читал». Очень важно, чтобы хорошие книги пропагандировались, представлялись, а главное, достигали всех самых удалённых точек нашей страны».

Для непосвящённых хотелось бы сказать, что здесь директор Российской государственной детской библиотеки цитирует слова из песни В. Высоцкого:

Если путь прорубая отцовским мечом,

Ты солёные слёзы на ус намотал,

Если в жарком бою испытал, что почём, —

Значит, нужные книжки ты в детстве читал.

Как говорится, лучше и не скажешь. Действительно, от того, что будет заложено в наших нынешних детях и подростках, через несколько десятилетий будет зависеть будущее нашего Отечества.

Вальтер Фирл. Наслаждение чтением

В последнее время то с одной, то с другой высокой трибуны можно услышать выступления, в которых присутствует тревога за наше нынешнее молодое поколение. Звучат призывы обратить самое серьёзное внимание на детей, подростков и молодёжь. Всё это верно, правильно, убедительно, но, к сожалению, мы начинаем опять привыкать к тому, что лозунги, призывы и правильные слова — это одно, а реалии зачастую прямо противоположны всем самым светлым помыслам.

Многие десятилетия законодателями мод в организации детского и юношеского чтения являются детские и юношеские библиотеки. На мой взгляд, одним из важнейших достижений организации библиотечного дела, доставшегося нам от Советского Союза, была система дифференцированного библиотечного обслуживания населения. В те годы сформировалась разветвлённая система детских и юношеских библиотек. Это были библиотеки с особым подбором кадров, специализированными книжными фондами, методиками работы. Кстати, уникальная сеть детских библиотек насчитывает в нашей стране более чем столетнюю историю. Не случайно практически во всех вузах культуры в недавнее время осуществлялась специализированная подготовка специалистов для такого типа библиотек.

Что же происходит у нас с этими библиотеками сейчас? В процессе оптимизации учреждений культуры происходит тотальное сокращение и объединение детских библиотек. За последний год количество детских библиотек уменьшилось на 159 единиц. А всего в процессе всевозможных оптимизаций число детских библиотек в стране с 2011 г. по 2018 г. уменьшилось на 558. Аналогичная картина происходит и с юношескими библиотеками. Причём, как обозначено на сайте Российской государственной детской библиотеки, если за последнее время произошло присоединение центральных детских библиотек региона к библиотекам другого типа в Республике Коми, Костроме, Липецке и других субъектах Российской Федерации, то в марте 2019 года в Национальной библиотеке Республики Ингушетия открылся центр обслуживания детей и юношества, который играет важную роль в организации библиотечного обслуживания подрастающего поколения.

Мы уже как-то начинаем привыкать к тому, что иницируемая эффективными менеджерами различного уровня так называемая оптимизация на деле обозначает, что где-то что-то сократили, отняли, простите, отчекрыжили. Хотел бы напомнить, что в экономическом словаре слово «оптимизация» трактуется как «выбор из всех возможных вариантов использования ресурсов тех, которые дают наилучшие результаты». Ну и где они, эти наилучшие результаты?

Удивляет, что как-то без особого резонанса прошло выступление доктора экономических наук, заместителя директора Института экономики РАН Валентины Юрьевны Музычук на заседании Совета по культуре и искусству при президенте Российской Федерации, которое состоялось 27 октября 2020 г. А ведь она затронула одну из наиболее болевых точек — проблему оптимизации сферы культуры.

Говоря об оптимизации сферы культуры и сравнивая её с оптимизацией медицинских учреждений, В. Ю. Музычук отметила следующее: «Да, здесь негативные последствия не связаны с физическим здоровьем людей, но они напрямую отражаются на депрессивном настроении в обществе и ухудшении нравственного климата в нашей стране. С 2018 года у нас иницирован новый «крестовый поход» на культуру. Речь идёт о новой волне сокращений, связанных с

так называемой реализацией плана оптимизации бюджетных расходов субъектов Российской Федерации»

Валентина Юрьевна отметила, что оптимизация учреждений культуры осуществляется в нескольких вариантах — присоединение мелких учреждений к более крупным в виде структурных подразделений и объединение разноплановых учреждений культуры. Всё это ведёт к изменению профиля учреждения. Интересно, что в качестве примера В. Л. Музычук привела ситуацию с уничтожением специализированных библиотек для слепых в регионах, их слияние с библиотеками других типов, что, по её мнению, ведёт к потере их функционала, который постепенно сводится на нет.

Эта проблема — одна из болевых точек отечественной библиотечной системы. Все мы являемся очевидцами ежегодного сокращения библиотечной сети страны. В своё время значительные ресурсы были положены на формирование детских и юношеских библиотек. До сих пор невозможно понять, как декларируемая забота о молодом поколении сочетается с их исчезновением с библиотечной карты России. Ведь именно эти библиотеки в первую очередь формируют образовательный, культурный уровень и нравственное здоровье подрастающего поколения?

Всё это написано не случайно. Сегодня автору статьи стало известно о том, что в Курске произошло слияние Курской областной научной библиотеки имени Н. Н. Асеева, Курской областной библиотеки для детей и юношества и Курской областной библиотеки для слепых имени В. С. Алёхина. Всегда думал о том, возьмётся ли кто-нибудь доказать, что утрата библиотекой статуса юридического лица обозначает появление новых возможностей для развития того или иного учреждения. С удивлением прочитал, что в Курске предприняли эту попытку. Пресс-служба администрации региона сообщила: «Реорганизация объединила бухгалтерию, методические отделы и хозяйственные структуры. Главная её задача — обеспечить большую доступность качественного библиотечного обслуживания и способствовать трансформации библиотек в современные информационные центры. Кроме того, повысится уровень методического и информационного обеспечения, эффективность реализации национального проекта «Культура» по созданию модельных библиотек в Курской области; активизируется работа по корпоративным проектам. Реорганизация позволит оптимизировать расходы бюджета Курской области, для её проведения дополнительных средств не потребовалось».

Никодим Силиванович. Солдат с мальчиком. 1867

К сожалению, мы уже привыкли к тому, что все оптимизационные процессы демагогически определяются как благо и борьба с устаревшим и ненужным, но тут пресс-служба администрации области, образно говоря, подложила своему руководству настоящую свинью. Оказывается, что существование трёх юридически самостоятельных учреждений в регионе активно мешало «обеспечению доступности качественного библиотечного обслуживания и трансформации специализированных библиотек» в области, не позволяло повысить уровень методического и информационного обеспечения эффективности реализации национального проекта «Культура» по созданию модельных библиотек в Курской области. Так и хочется воскликнуть: «Автора!»... Ведь это совершенно новый поворот в теории и практике библиотечного дела.

В социальных библиотечных сетях можно встретить самые негативные отклики по этому поводу. Позволю себе привести только одну выдержку из комментария

известного отечественного библиографа и книговеда Славы Григорьевны Матлиной: «Продолжается линия на так называемую «оптимизацию» специализированных структур, схожих по целям, но различающихся по своим конкретным задачам. А значит, по методикам и практикам обслуживания читателей, коммуникации с разными категориями публики. За привычной завесой слов о повышении качества работы не стоит НИЧЕГО, кроме желания замаскировать своё равнодушие к проблемам культурно-творческой деятельности, свою управленческую некомпетентность. Учредитель сегодня выступает в роли барина, по своему разумению (точнее, недоразумению) распоряжающегося судьбами подведомственных ему холопов».

Можно понять боль и обиду тех людей, которые на многие годы связали свою жизнь с библиотечной профессией. Нельзя понять одного — мне не известно ни одного облечённого властью лица, ни одного выступления на федеральном уровне, где была бы высказана озабоченность по поводу сокращения системы библиотечного обслуживания населения и исчезновения детских и юношеских библиотек.

Можно сделать вывод, что всё происходит по сценарию, обозначенному В. Ю. Музычук: «Де-юре декларируется необходимость эффективного использования бюджетных средств, это очень важно, на самом деле. Но де-факто во многом получается, что всё сводится к оптимизации, унификации, коммерциализации учреждений культуры и сокращению численности работников культуры. То есть в погоне за мнимой экономической эффективностью напрочь забыли о социальной эффективности». Очень жаль, что предложение Валентины Юрьевны, высказанное на заседании Совета по культуре, «ввести мораторий на оптимизацию сети и численности занятых в сфере культуры», так и осталось не услышанным. Так что «крестовый поход» на культуру продолжается, и сроки его окончания весьма туманны.

https://ru.wikipedia.org/wiki/Пожар_в_библиотеке_Института_научной_информации_по_общественным_наукам_РАН

Пожар в библиотеке Института научной информации по общественным наукам РАН
Материал из Википедии — свободной энциклопедии

Страна Россия
Место Москва, Нахимовский проспект, дом 51
Дата 30—31 января 2015 года
Москва (Россия)

Пожар в библиотеке Института научной информации по общественным наукам РАН произошёл 30 января 2015 года в Москве. Возгоранию был присвоен третий номер сложности по пятибалльной шкале[1], его тушение длилось 27 часов

.В результате пожара люди не пострадали[2][3], фонды библиотеки понесли серьёзные потери: огнём было уничтожено более 5 миллионов экземпляров изданий . Расследование произошедшего продолжается до сих пор

.Ход событий

30 января 2015 года в 22:09 (MSK) в Центр управления в кризисных ситуациях Главного управления МЧС России по Москве поступило сообщение о пожаре по адресу: Нахимовский проспект, дом 51. Возгорание произошло на третьем этаже трёхэтажного здания[1].

Первые пожарно-спасательные подразделения прибыли к месту пожара в 22:15. На место происшествия для обеспечения охраны общественного порядка и беспрепятственного проезда спецтехники к месту тушения также прибыли сотрудники МВД России[1].

В здании произошло частичное обрушение кровли на площади в 1 тыс. квадратных метров[1]. Площадь пожара составила около 2 тысяч квадратных метров[4].

Примерно в 0:07 31 января распространение пожара было остановлено[4][5]. Вечером 31 января в ГУ МЧС России по Москве заявили о том, что угроза книгохранилищу снята, все очаги пожара рядом с ним ликвидированы[6]. В 23:24 пожар был полностью ликвидирован[7][8].

В последующие дни продолжались аварийно-спасательные работы. До утра 1 февраля велась проливка здания[9], 2 февраля осуществлялась откачка воды. Тушение пожара заняло 27 часов[10], в нём приняли участие более 202 человек личного состава и 58 единиц техники[4]. Один из пожарных был госпитализирован с отравлением продуктами горения[11].

Об отсутствии угрозы обрушения здания МЧС объявило 3 февраля, руководство и часть сотрудников Института смогли вернуться к работе[10].

Пожарные ведут проливку обрушившейся части здания. 31 января 2015
Последствия

В результате пожара было утрачено 5,42 млн экземпляров изданий. С учётом дубликатов, малоценных и подлежащих списанию изданий, трудно восстанавливаемые потери фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН составляют 2,32 млн экземпляров[12]. По предварительной оценке, которую озвучил президент РАН Владимир Фортов, в результате пожара утрачено 20 % библиотечных фондов[13].

Автоматизированная информационная система по общественным наукам, предметные каталоги и уникальные базы данных Института, создававшиеся с конца 1970-х годов и насчитывающие свыше четырёх миллионов единиц записей, сохранились[14].

По предварительным прогнозам, наиболее ценные книги не пострадали от огня. Некоторые экземпляры нуждаются в реставрации[15]. Утрачены комплект материалов Генеральной ассамблеи ООН на русском языке, международные справочники, материалы Международного суда, документы НАТО, часть библиотеки Института мировой литературы на иностранных языках и Института славяноведения на различных славянских языках, фонд справочно-библиографического отдела[3][16].

Заместитель директора библиотеки Виктор Глухов сообщил журналистам, что около здания библиотеки установлена охрана, чтобы сохранить в целости оставшиеся книги[17]:

Сгорел третий этаж здания, но цоколь, где хранились книги, — остался. Нас водили туда после пожара. Здание построено так, что оно должно было бы выдержать прямое попадание бомбы. Так что хранилище книг цело. Я не увидел следов огня. Правда, есть вода на полу, и я думаю, что она залила часть рукописей.

Разрушено левое крыло здания. По словам директора института Юрия Пивоварова, масштабы потерь оценить пока очень трудно, большая часть библиотечных фондов не была оцифрована[18], но каталог библиотеки не пострадал[19]. Библиотечный сервер уцелел[20][21].

Ликвидация последствий

Работы по восстановлению здания ИНИОН, май 2015 года

Вице-премьер Аркадий Дворкович, курирующий ликвидацию последствий пожара, заявил, что на восстановление библиотеки могут быть выделены средства из резервного фонда правительства[22].

Уцелевшие после пожара книги, по словам заместителя директора ИНИОН Татьяны Решетник, решено заморозить, чтобы спасти их от грибка[3][23]. 9 февраля СМИ сообщили о проведённой консервации здания — на крыше Библиотеки установлены защитные колпаки, заварены выбитые окна[24]. По предварительной оценке экспертов на 12 февраля, вывозу, заморозке и дальнейшему восстановлению подлежат 2,95 млн экземпляров[25].

21 февраля начался вывоз книг на заморозку в криокамеру Российского государственного архива научно-технической документации[12][26], ещё раньше начался вывоз послереволюционных газет 1917—1925 годов[27]. Часть сотрудников ИНИОН, чьи кабинеты находились в сгоревшей части здания, временно разместились в здании бывшей Российской академии сельскохозяйственных наук по улице Кржижановского (дом № 15), предоставленном ИНИОНу на правах

безвозмездной аренды[28].

По оценке директора Российской государственной библиотеки Александра Вислого, процесс реставрации повреждённых изданий с учётом объёма фондов займёт десятилетия. «И это самое страшное — мы потеряли на десятилетия ещё одну библиотеку, книги из её фондов становятся недоступны на долгие годы», — отметил он[29]. По оценке главы ФАНО Михаила Котюкова, при использовании последних российских технологий на реставрацию пострадавших изданий потребуется полтора века[30].

За 2015 год ФАНО было выделено 118 миллионов рублей на ликвидацию последствий пожара. В январе 2016 года стало известно, что на восстановление ИНИОН направлено дополнительно 600 миллионов рублей, также предусмотрено целевое субсидирование оцифровки фонда в размере 98 миллионов рублей[31].
Добровольцы

24 февраля 2015 года к процессу ликвидации последствий подключились добровольцы. Книги перевозились на хранение на склад в Люберцах[10]. К марту с помощью добровольцев из здания вывезено 600 тысяч книг[32][33]. В начале апреля при разборе завалов обнаружили считавшиеся утраченными около 10 тысяч книг XVIII—XX веков из библиотеки ИМЛИ, много лет хранившиеся на третьем этаже здания, — в основном художественные произведения, романы, пьесы на разных языках. Предположительно, книги уцелели потому, что оказались накрыты обрушившейся частью крыши, перекрывшей доступ кислорода. По недосмотру часть книг, смешанных с останками сгоревшего крыла здания, была отправлена на свалку. Оставшиеся мусорные кучи разобраны добровольцами, работавшими вечерами, после ухода рабочих, без освещения. Спасённые книги были вывезены на экстренную заморозку[34][35].

Кража редких изданий

8 апреля 2015 года в МВД России сообщили о задержании двух злоумышленников, уроженцев Тверской области и Татарстана 26 и 29 лет, которые пытались сбыть похищенные из ИНИОН издания на Арбате. Экспертиза установила, что издания принадлежат фундаментальной библиотеке ИНИОН и являются подлинными памятниками старины, возбуждено уголовное дело по статье 158 Уголовного кодекса РФ («кража»). Первоначально СМИ сообщили, что похитители проникли в здание под видом добровольцев[36][37], впоследствии выяснилось, что они были наёмными грузчиками[38][39]. Обвиняемые заключены под стражу[40].

В ходе проведения следственно-оперативных мероприятий сотрудники Московского уголовного розыска и УВД по ЮЗАО установили, что за несколько дней до задержания подозреваемые уже успели продать неизвестному 11 похищенных изданий[41]. Удалось установить покупателя и вернуть проданные издания, в числе которых «Курские епархиальные ведомости» (1890), «Исторический вестник» (1886), «Отечественные записки» (1848), «Московские церковные ведомости» (1890), «Современник» (1864), «Труды Киевской духовной академии» (1901 и 1895), «Труды Императорского вольного экономического общества» (1870), «Вологодские епархиальные ведомости» (1886), «Закон военного времени» (1895), «Полтавские епархиальные ведомости» (1906) и другие редкие издания XIX — начала XX веков[42].

«Во всём мире в библиотеках воровали, воруют и будут воровать, тут ничего не

сделаешь. Особенно такой момент, как сейчас», — отреагировал на произошедшее Ю. С. Пивоваров[43].

После произошедшего охрана здания была усилена[44].
Расследование

После ликвидации пожара к работе приступила следственная группа[45][46][47]. В качестве возможных причин возгорания рассматривались короткое замыкание[15][48][49], поджог[49][50][51][52][53][54] и случайно запущенная подростками петарда (эту версию озвучил в интервью радиостанции «Говорит Москва» директор ИНИОН Юрий Пивоваров)[49][55]. 31 января президент РАН Владимир Фортов и первый заместитель начальника Главного управления МЧС по столице Александр Гаврилов заявили, что версия поджога не рассматривается[53].

2 февраля в здании библиотеки начались следственные действия — к работе приступили сотрудники судебно-экспертного центра Федеральной противопожарной службы Москвы и специалисты испытательно-пожарной лаборатории[56]. Прокуратура Юго-Западного административного округа Москвы начала проверку по факту пожара[57][58].

По выводам пожарно-технической экспертизы на середину апреля, очагом возгорания стало небольшое техническое помещение над третьим этажом юго-восточной части здания, куда сквозь дыру в кровле проникла вода и попала на светильник: «Быстрому распространению огня в здании послужило отсутствие перекрытия с нормируемым пределом огнестойкости между 3-м этажом и техническим чердаком здания. На воздуховодах системы вентиляции отсутствовали противопожарные клапаны. После того, как разрушились оконные проёмы, произошёл быстрый приток кислорода в зону горения»[59].
Нарушения пожарной безопасности

В Прокуратуре России считают, что признаки состава преступления присутствуют в действиях руководителей трёх организаций — ИНИОН, РАН и ФАНО[59]. В заявлении Прокуратуры указано, что «руководством ИНИОН РАН неоднократно направлялись письма в Российскую академию наук и Федеральное агентство научных организаций о предоставлении денежных средств для ремонта здания <...> реконструкции его инженерных сооружений и технических систем, в том числе, систем и средств пожаротушения. Однако руководством Российской академии наук денежные средства в должном для устранения нарушений объёме не выделялись, какие-либо меры со стороны Федерального агентства научных организаций по данному вопросу не принимались»[60]. 20 апреля Следственным комитетом возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 293 УК РФ Уголовного кодекса РФ («халатность»)[61].

«Российская газета» отмечает, что здание, построенное в 1970-х годах, не отвечало современным требованиям пожарной безопасности, имелись нарекания от пожарных[62].

Директор ИНИОН Ю. С. Пивоваров указывает на многократные обращения руководства Института за помощью: «Мы много раз обращались в РАН, а теперь в ФАНО, но нам отвечали, таких денег нет»[62][63][64]; «Общественная палата грозно заявила на днях, что она спросит с руководства ИНИОН, сколько денег оно получило на оцифровку. <...> Отвечаю: 0 рублей 0 копеек»[65]. 27 февраля Институт

предоставил в Общественную палату отчёт о расходе средств, предоставленных на оцифровку в рамках целевой программы РАН «Электронная библиотека научного наследия России»[66].

Ситуация с директором

По телевидению прошёл ряд сюжетов, где выдвигались обвинения Ю. С. Пивоварову в случившихся событиях[67]. Отмечая, что «телевидение берёт на себя функции государственного обвинения», журналист «Новой газеты» считает, что имеет место сведение политических счётов, и указывает на недопустимость бездоказательных намёков: «В лучших традициях „Процесса“ Кафки — в чём конкретно и на каких основаниях обвиняется Пивоваров, зрителю не сообщают, и происходит это на фоне незавершённого официального расследования пожара»[68].

Анализируя освещение пожара и его последствий в СМИ, историк П. П. Черкасов отметил, что в ряде откликов присутствовали «не только сочувствие, но и злорадство, помноженное на самые фантастические домыслы», и даже дезинформация. Сам Пивоваров, по словам Черкасова, стал объектом злобных нападок. «Пожар в ИНИОН пришёлся весьма кстати для тех, кто давно хотел свести с ним счёты и скомпрометировать», — отмечает он[69]. После сообщения о краже сенатор Елена Афанасьева обратилась в ФАНО с предложением отстранить директора Института от занимаемой должности на время следствия[70][71].

27 апреля Пивоваров покинул пост директора Института[72][73][74], виновным в халатности учёный себя не признаёт[75]. 30 апреля Пивоварову было предъявлено обвинение по части 1 статьи 293 УК РФ Уголовного кодекса РФ («халатность»)[76].

В защиту директора выступили многие учёные, в том числе члены-корреспонденты РАН С. А. Арутюнов, Ю. А. Рыжов[73], а также Вольное историческое общество, в состав которого входят члены-корреспонденты РАН А. И. Иванчик и П. Ю. Уваров, академик РАН А. М. Молдован, профессора Европейского университета в Санкт-Петербурге Е. В. Анисимов и А. И. Миллер, профессора Высшей школы экономики С. А. Иванов и И. Н. Данилевский, профессор Европейского университета во Флоренции А. М. Эткинд, профессор Волгоградского государственного университета И. И. Курилла и другие учёные. Отмечая в «Заявлении о ситуации вокруг ИНИОН», что в трудной ситуации коллектив во главе с его директором делает всё возможное для восстановления работы научного учреждения, Общество подчёркивает, что «крайне неблагоприятный, агрессивный информационный фон» не способствует успеху работы по спасению фондов, и «использование трагедии ИНИОН» недопустимо «для сведения политических счётов с его директором»[77].

Трудовой коллектив Института направил обращение президенту В. В. Путину с просьбой о поддержке и пресечении «кампании нападок» на руководителя[78]:

Некоторые СМИ пытаются сформировать такой образ: имя Юрия Пивоварова — это имя пожара в институте, имя руины на углу Нахимовского проспекта и Профсоюзной улицы, имя партии книг, украденной мерзавцами, оказавшимися в числе рабочих, нанятых для разбора сгоревших конструкций... Но мы, сотрудники ИНИОНа, видим все лукавство этой информационной установки, ибо для нас имя Юрия Пивоварова — это имя целой эпохи развития нашего института, формирования новых научных направлений и школ, реализации новых проектов, имя яркого популяризатора исторической науки и одного из самых незаурядных политических мыслителей современной России[79].

Реакция

Совещание Д. А. Медведева с вице-премьерами. 2 февраля 2015 года

В Российской академии наук сообщили, что пожар стал «тяжёлым ударом для российской и мировой науки, по предварительной оценке, масштабы потерь могут быть огромными»[18].

Президент РАН Владимир Фортов сравнил пожар в библиотеке ИНИОН с аварией на Чернобыльской АЭС[5]:

Для науки это большая потеря, это крупнейшее в мире хранилище подобного рода, похожее, наверное, на Библиотеку Конгресса. Здесь собраны материалы, которых в других местах найти невозможно, и все гуманитарные институты пользовались этой библиотекой. Внешне то, что случилось, сейчас напоминает Чернобыль.

По мнению главы Министерства образования и науки Дмитрия Ливанова, пожаром нанесён ущерб не только научному потенциалу, но и престижу науки в целом[80]:

Пожар ИНИОН является таким примером, в котором, как в капле воды, отразились все проблемы нашего научного сектора, когда в рамках Академии наук, в том виде, в котором она была до реформы, не просто имущество не содержалось в должном виде, а целые направления научных исследований находились на периферии и передовые учёные были вынуждены уезжать из страны.

Федеральное агентство научных организаций организовало штаб по ликвидации последствий пожара в библиотеке ИНИОН. В него вошли начальники профильных управлений ФАНО и руководство ИНИОН РАН. Возглавил штаб заместитель руководителя ФАНО Александр Степанов[81][82]. 2 февраля 2015 года Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев на совещании с вице-премьерами назначил ответственным по восстановлению библиотеки и здания Аркадия Дворковича[83].

Научное сообщество и общественность выразили готовность оказать поддержку ИНИОН. Генеральный директор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский заявил, что Эрмитаж готов оказать любую помощь библиотеке, если это необходимо[84]. Глава Центральной избирательной комиссии России Владимир Чуров пообещал передать библиотеке 100 книг из своей личной коллекции и издания из фондов ЦИК[85]. На портале change.org появились петиции с требованиями «не допустить ликвидации ИНИОН РАН как уникального научного учреждения» и «принять срочные меры по ликвидации последствий пожара»[86][87]. Письма с реакцией на произошедшее прислали многие учёные: академики Р. И. Нигматулин, В. В. Журкин, В. С. Мясников, Н. Н. Казанский, Ю. Ф. Лачуга, С. П. Карпов, Ю. С. Кукушкин, члены-корреспонденты А. Л. Топорков, Б. В. Базаров, В. М. Алпатов, Н. В. Корниенко, В. П. Козлов, П. Г. Гайдуков и другие[84].

Андрей Зубов, советский и российский историк, религиовед и политолог, доктор исторических наук, бывший профессор МГИМО заявил[88]: ИНИОН — это целая эпоха русской интеллектуальной жизни, это наша Александрийская библиотека... Пожар в ИНИОНе — это намного больше, чем утрата ценного собрания книг, это утрата важнейшего культурного центра, с которым связаны имена современных исследователей. Для всех нас это большая человеческая и гуманитарная трагедия.

https://ru.wikipedia.org/wiki/Пожар_в_Библиотеке_Академии_наук_СССР

Пожар в Библиотеке Академии наук СССР
Материал из Википедии — свободной энциклопедии
Пожар в Библиотеке Академии наук СССР
Тип Пожар
Страна СССР
Место Ленинград
Дата 14—15 февраля 1988 года
Погибших 0
Пострадавших 0
Санкт-Петербург (Россия)
Точка
Санкт-Петербург

Пожар в Библиотеке Академии наук СССР в Ленинграде — чрезвычайное происшествие, случившееся в ночь на 15 февраля 1988 года, в результате которого огнём и водой был нанесён огромный ущерб книгам.

Пожар

Здание библиотеки АН СССР (ныне библиотека РАН) располагается в Ленинграде (Санкт-Петербурге), на Васильевском острове, по адресу Биржевая линия, № 1. Сигнал на пульт дежурного пожарной охраны о возгорании газетного фонда на третьем этаже зафиксировали в 20:31 14 февраля 1988 года. Пожарные сумели локализовать очаг данного возгорания только в 00:30 на другие сутки, после чего уехали. В 4:30 15 февраля возник новый очаг возгорания — в другом конце здания, в фонде отечественной и иностранной литературы. Второй пожар был гораздо серьезней; спустя час, когда стало ясно, что борьба с ним затянется надолго, все подъезды к Биржевой линии Васильевского острова были перекрыты пожарными машинами и объявлена общая тревога. Горели 4 и 5 этажи[1], чёрный дым над Васильевским островом был виден из разных концов Ленинграда. Когда запасы воды в пожарных машинах закончились, её стали качать из Невы. По воспоминаниям очевидцев, из окон летели куски книг и мебели. Борьба с огнём продолжалась без малого 15 часов.

Расследование пожара

В разделе не хватает ссылок на источники (см. рекомендации по поиску). Информация должна быть проверяема, иначе она может быть удалена. Вы можете отредактировать статью, добавив ссылки на авторитетные источники в виде сносок. (31 января 2015)

По факту возгорания в газетном фонде и фонде отечественной и иностранной литературы было возбуждено уголовное дело. Первой версией стал пожар от непогашенного окурка, якобы оставленного в урне работником библиотеки Константином Бутыриным. На допросах Бутырин свою вину полностью отрицал, утверждая, что стол, рядом с которым находился очаг возгорания, не был его рабочим местом, окурки же, если он вообще существовал, мог быть оставлен кем угодно, и что в хранилищах он не курил никогда. Новые версии возникли лишь несколько месяцев спустя. Сотрудников библиотеки обвиняли в халатности, хищении книг, умышленном поджоге, но ни одна из этих версий так и не нашла подтверждения. Подобные предположения выдвигал, в частности, Александр

Невзоров в своей программе «600 секунд». Основной загадкой остаётся то, что в двух противоположных концах здания, отгороженных друг от друга железобетонной стеной, практически одновременно вспыхнули два фонда, что говорит в пользу версии об умышленном поджоге.

Колоссальный урон был нанесён Фонду академика РАН Д. С. Лихачёва: выгорело свыше 100 тысяч книг, зола дошла до 3 этажа.

Следствие не привело к сколько-нибудь убедительной версии происшествия, и через год было прекращено[2].

Последствия пожара

Человеческих жертв не было. В результате пожара и его тушения серьёзно пострадали 3,5 миллиона единиц хранения[3][4], 7005 м² (47 % площади) хранилищ[3], уничтожено около 400 тысяч книг и периодических изданий[3], среди которых немало весьма редких и дорогостоящих, в том числе 2640 подшивок газет[3] (сплошь с 1922 по 1953 годы, 1/3 всего газетного фонда). Вскоре после пожара возникла угроза беспрецедентного по масштабам поражения намокших фондов плесенью[3].

Прежде всего, книги необходимо было просушить. Жители Ленинграда на следующий же день предложили свою помощь в сушке книг и разборке завалов. Книги выдавались ленинградцам под честное слово, но ни одна из них не пропала, и книги были возвращены уже просушенными[5]. Книги, которые необходимо было восстанавливать и спасти от плесени, помещались в морозильные камеры ленинградских хладокомбинатов. Свою помощь предлагали и люди из других городов — на счёт БАН перечислялись деньги, по почте присылались газеты и книги от библиотек других регионов и частных лиц. Из-за рубежа помощь библиотеке оказали Арманд Хаммер и ряд других влиятельных бизнесменов. Книги были законсервированы в бескислотный картон, многие из них находятся на консервации по сей день[когда?]. За два десятка лет реставраторам удалось восстановить лишь малую часть единиц хранения[3].

Также пожар стал поводом к отставке вице-президента АН СССР по общественным наукам П. Н. Федосеева и директора БАН СССР В. А. Филова[6].

Пожар в библиотеке прикрывал массовые хищения ценных книг и уничтожение документов

Столичные полицейские выясняют обстоятельства похищения 12 ценных книг из сгоревшей библиотеки Института научной информации по общественным наукам РАН на Нахимовском проспекте в Москве. Накануне правоохранители задержали с поличным двоих подозреваемых, которые пытались продать редкие книжные экземпляры из коллекции ИНИОН. По предварительным данным, они подрабатывали в книгохранилище грузчиками и после пожара смогли вынести несколько изданий под видом мусора.

— В ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий по улице Арбат сотрудниками уголовного розыска задержаны двое граждан, которые пытались сбыть 12 книг, представляющих историческую ценность, — прокомментировали в пресс-службе главка столичной полиции. — В ходе проверки было установлено, что данные книги похищены из Института научной информации по общественным наукам РАН.

Все книги изъяты и направлены на экспертизу. Решается вопрос о возбуждении уголовного дела. К слову, коллекция задержанных уличных торговцев действительно впечатляет. Издание большинства книг датировано второй половиной 19-го века. LifeNews приводит список изданий, изъятых у похитителей.

- «Курская епархиальная ведомость», 1890 г.,
- «Исторический вестник», 1886 г.,
- «Отечественные записки», 1848 г.,
- «Московская церковная ведомость», 1890 г.,
- «Современник», 1864 г.,
- «Труды Киевской духовной академии», 1901 г.,
- «Труды Киевской духовной академии», 1895 г.,
- «Труды Императорского вольного экономического общества», 1870 г.,
- «Вологодская епархиальная ведомость», 1886 г.,
- Левин. «Закон военного времени», 1895 г.,
- «Сарановская епархиальная ведомость»,
- «Полтавская епархиальная ведомость», 1906 г.

Ранее стало известно, что книги из библиотеки ИНИОН стали появляться на уличных развалах. Фотографии с подозрительных книжных барачков в центре Москвы быстро разошлись в соцсетях. На снимках изображены страницы книг с печатями «Российский институт научной информации по общественным наукам» и «Библиотека социалистической академии» (название ИНИОН до 1937 года).

Некоторые штампы продавцы попытались скрыть, замазав замазкой, но названия библиотеки все равно различимы. Это позволило пользователям Сети предположить, что у торговцев оказались экземпляры, похищенные из книгохранилища сгоревшей библиотеки.

Напомним, пожар в библиотеке ИНИОН вспыхнул поздно вечером в конце января 2015 года и уничтожил кровлю здания и несколько этажей. В то же время книгохранилище не было затронуто огнем. Спасти уникальные научные труды

удалось за счет того, что книгохранилище находится на первом и цокольном этажах здания, а пожар начался с верхних. Сотрудникам МЧС удалось не допустить приближения огня к книгам. Вместе с тем директор ИНИОН Юрий Пивоваров заметил, что часть рукописей повреждена в ходе тушения пожара.

С самого начала, учитывая позицию директора библиотеки и его либеральные взгляды, предполагали именно такое. Теперь вижу, не ошиблись.

Общество, 15 мая, 18:32 62 240

Поделиться

«Эксмо» отправило магазинам просьбу утилизировать 50 книг. Полный список

«Эксмо» отправило магазинам просьбу утилизировать 50 книг

После задержания сотрудников издательств Individuum и «Эксмо» последнее направило магазинам просьбу уничтожить 50 книг, в их числе экранизированные «Девушка из Дании» и «Назови меня своим именем»

Фото: biznes-centr-zorge-1.ru

Фото: biznes-centr-zorge-1.ru

Издательство «Эксмо» направило книжным магазинам письмо с просьбой «утилизировать» 50 книг на фоне возбуждения уголовного дела о пропаганде ЛГБТ («международное движение ЛГБТ» признано экстремистским и запрещено в России) или «вернуть остатки продукции». Список книг есть у РБК, факт его отправки и названия книг подтвердили в издательстве.

«Это требование о приостановке продаж в связи со следственными действиями», — говорится в сообщении компании.

В список входят 50 произведений: «Назови меня своим именем» Андре Асимана, «Девушка из Дании» Дэвида Эберсхофа, «Лето в пионерском галстуке» и его продолжение «О чем молчит ласточка» Катерины Сильвановой и Елены Малисовой (обе внесены Минюстом в реестр иноагентов), «Станцуй на моей могиле» Эйдена Чемберса, «Девочка в нулевой степени» и «Дни нашей жизни» Микиты Франко, «Руководство джентльмена по пороку и добродетели» Маккензи Ли, «Автоквирография» Кристины Лорен, «Закрытые. Жизнь гомосексуалов в СССР» Рустама Александра, «Окна во двор» Микита Франко, «Чего ждет Кейт» и «Саймон и программа Homo sapiens» Бекки Алберталли, «Что, если это мы» Бекки Алберталли и Адама Сильвера, «Пылающий» Майка Курато, «История одного супружества» Эндрю Шон Грира, «Неправильное воспитание Кэмерон Пост» Эмили Дэнфорт, «Фехтовальщики» (четыре тома), «Плененный принц» К.С. Паката, «Энигма-вариации» и «Гарвардская площадь» Андре Асимана, «Король воронов» и «Свита короля» Норы Сакавич, «Тот самый» Юлии Вереск, «Heartstopper. С замиранием сердца» Элис Осман, «Бей-пеки. Книга 1: #Хоккей» Нгози Укано, «Аристотель и Данте открывают тайны Вселенной» Юлие Андем, «Дикие» Рори Пауэр, «Дарий Великий заслуживает большего» Адиба Хоррам, «Стертый мальчик» Гаррард Конли, «Хватит врать» Филипп Бессон, «Мы в порядке» Нины Лакур, «Выйди из шкафа» Ольги Птицевой, «Скорее счастлив» Адама Сильвера, «Лисья нора» и «Элизиум» Норы Сакавич, «Далеко от яблони» без указания автора, «Skam 3» и «Skam 4» Юлие Андем, «Капучино с маршмеллоу» (том 1 и 2) Woorie, «Heartstopper. С замиранием сердца» (том 1 и 2) Элис Осман, «В конце они оба умрут» Адама Сильвера.

Книга «Назови меня своим именем» была экранизирована в 2017 году режиссером Лукой Гуаданьино. Главные роли сыграли Арми Хаммер и Тимоти Шаламе. Роман «Девушка из Дании» был экранизирован в 2015 году, режиссером стал Том Хупер, в нем сыграли Эдди Редмэйн, Алисия Викандер, Эмбер Херд.

В письме «Эксмо» сообщает, что ранее уже направляло письмо об отзыве из

продажи этих изданий и сейчас повторно просит в случае наличия их остатков «утилизировать книги на местах» или вернуть в издательство.

ЭКСМО сообщило об изъятии «материалов, связанных с книгами Popcorn Books»
Общество
Фото:biznes-centr-zorge-1.ru

Накануне, 14 мая, «Эксмо» сообщило об изъятии «материалов, связанных с книгами издательства Popcorn Books». Там пояснили, что силовики предъявили постановление на изъятие некоторых книг. Сотрудникам не разрешили получить его копию, но на словах сообщили, что уголовное дело связано с пропагандой ЛГБТ.

Позже стало известно о задержании директора по дистрибуции издательства «Эксмо» Анатолия Норовяткина. Одновременно были задержаны около десяти человек, в том числе Дмитрий Протопопов, один из руководителей издательств Popcorn Books и Individuum, а также бывший директор по продажам Павел Иванов. Норовяткина позже отпустили со статусом свидетеля.

15 мая Следственный комитет сообщил, что возбудил дело по ч. 1, 2, 3 ст. 282.2 УК (организация деятельности экстремистской организации). По версии следствия, с ноября 2023 года по сентябрь 2024 года трое сотрудников ООО «Индивидуум принт» издавали и продавали книги, пропагандирующие ЛГБТ. Они продали более 1 тыс. экземпляров книг, в том числе несовершеннолетним, утверждает СК, еще более 1 тыс. экземпляров было изъято в ходе обыска.

<https://www.forbes.ru/forbeslife/538304-v-kniznye-magaziny-postupil-spisok-iz-37-knig-na-iz-atie-iz-prodazi-ili-unictozenie>

28 мая 2025

ForbesLife

В книжные магазины поступил список из 37 книг на изъятие из продажи или уничтожение

Ольга Мамиконян Редакция Forbes

По данным Русской службы Би-би-си, «Торговый дом БММ» направил в книжные магазины письмо с требованием изъять из продажи, вернуть или уничтожить 37 книг издательств «Рипол Классик» и «Дом историй». Среди них книги Джеффри Евгенидиса, Славоя Жижека, Виктора Ерофеева и других авторов

В российские книжные магазины поступило письмо с требованием вернуть или уничтожить 37 книг издательств «Рипол Классик» и «Дом историй». Об этом сообщает Русская служба Би-би-си (доступ к сайту был ограничен Роскомнадзором в марте 2022 года).

Telegram-канал Forbes Life

Официальный телеграм-аккаунт Forbes Life Russia

Получение письма, которое оказалось в распоряжении журналистов, подтвердили сотрудники двух книжных магазинов. Как указывает Русская служба Би-би-си, оно было отправлено 26 мая книготорговой компанией «Торговый дом БММ» и подписано гендиректором БММ Анастасией Никитановой.

В письме, по данным Русской службы Би-би-си, компания отметила, что необходимо «незамедлительно прекратить реализацию и вернуть» либо «уничтожить оставшиеся экземпляры, представив письменное подтверждение уничтожения» книг из списка. Авторы письма указали, что сделать это нужно «во избежание неблагоприятных последствий» из-за подозрений, что книги содержат информацию, «не соответствующую требованиям российского законодательства».

Среди изданий, указанных в списке, — книги «Девственницы-самоубийцы» и «Средний пол» Джеффри Евгенидиса, «Шутки Жижека» Славоя Жижека, «Русский апокалипсис» и «Энциклопедия русской души» Виктора Ерофеева, «Экстаз» и «Караоке» Рю Мураками, «Кровавый круиз» Матса Страндберга и другие.

Материал по теме

Суд в Москве отправил под домашний арест трех сотрудников издательства Indivium

В комментарии Русской службе Би-би-си Сергей Макаренков, издатель, глава и один из бенефициаров «Рипол Классик», отметил, что не может «четко объяснить, что произошло», поскольку только вернулся из отпуска. Однако он предположил, что происходящее, скорее всего, «связано с законом об ЛГБТ» («международное движение ЛГБТ» признано в России экстремистским и запрещено). «Я думаю, это

такая же история, как списки «Эксмо» и так далее. Такие списки везде сейчас будут фигурировать, совершенно нормальная история», — добавил он.

Спецпроект

Стратегическая точка роста: как «Пятёрочка» наращивает присутствие на Дальнем Востоке

Ранее в мае у действующих и бывших сотрудников компании «Эксмо», включая работников издательств Individuum и Porcown Books, прошли обыски. Позже стало известно, что они прошли в рамках уголовного дела по частям 1, 2 и 3 статьи 282.2 УК. Юрист Максим Оленичев (признан иноагентом) тогда сообщал, что фор

Афиша Plus Книги

Издательство «Эксмо» разослало магазинам списки с просьбой «утилизировать книги на местах»

15 мая 2025, 14:28

107 305

Книжные магазины получили 14 мая письмо от издательства «Эксмо» со списком книг к изъятию из продажи. В нем полсотни наименований, среди которых «Девушка из Дании», «Лето в пионерском галстуке», «О чем молчит ласточка», «Закрытые. Жизнь гомосексуалов в СССР». Копия письма есть в распоряжении нашего издания.

Гендиректор издательства Евгений Капьев в письме упоминает, что ранее «Эксмо» уже отзывало из продажи эти книги, теперь же повторно просит «в случае наличия их остатков утилизировать книги на местах или вернуть остатки продукции» на адрес издательства с ближайшими поставками товара.

Получение письма «Фонтанке» подтвердили в нескольких независимых книжных магазинах Петербурга. Их сотрудники пояснили, что подобные письма от издательств приходят в магазины регулярно (раз в несколько месяцев), они могут быть связаны с разными причинами, такими как выявленный у всего тиража брак, запрет продажи поставщиком из-за каких-либо ошибок или споров с правообладателями.

Пик появления таких писем наблюдался после ужесточения закона о запрете ЛГБТ*-пропаганды. Тогда, как объяснили «Фонтанке», книгопродавцы могли получить несколько писем за неделю.

Утилизация книг может происходить путем сдачи в макулатуру, однако де-факто к этому не прибегают — издания могут разобрать сами сотрудники торговых точек. Собеседники «Фонтанки» заверили, что в ассортименте их магазинов упомянутых в списке книг уже нет — они были возвращены на склад.

Напомним, накануне стало известно о задержании в Москве директора по дистрибуции «Эксмо» Анатолия Норовяткина и еще около 10 человек по делу об экстремизме. 15 мая в издательстве сообщили, что их сотрудник отпущен после допроса. Также 14 мая силовики приходили с обысками в новосибирский независимый книжный магазин «Карта мира», там изъяли технику. 15 мая стало известно, что протокол на петербургский книжный «Подписные издания» суд вернул в полицию.

https://tochka.by/articles/life/izdatelstvo_eksmo_prosit_unichtozhit_ikh_knigi_v_rf_a_chno_v_belarusi/

Издательство "Эксмо" просит уничтожить их книги в РФ – а что в Беларуси

19:29, 16 мая 2025

Часть руководства компании задержаны по делу об экстремизме. Причиной стали романы для подростков.

Издательство "Эксмо" просит уничтожить их книги в РФ – а что в Беларуси

Фото: congerdesign / Pixabay.com

Издательство "Эксмо" направило книжным магазинам письмо с просьбой "утилизировать" 50 книг, пишет РБК.

"Это требование о приостановке продаж в связи со следственными действиями", – говорится в сообщении компании.

Список книг и само письмо есть у РБК, в "Эксмо" подтвердили его подлинность.

Издательство сообщает, что ранее уже заявляло об отзыве из продажи этих произведений, и сейчас повторно просит в случае наличия их остатков "утилизировать книги на местах" или вернуть экземпляры в "Эксмо".

Как должна проходить "утилизация", не уточняется.

Какие книги запрещены в России

В список, полученный РБК, вошло множество художественной литературы, ориентированной на молодую аудиторию, а также нон-фикшен. Объединяет их тема ЛГБТ.

"Утилизировать" предлагается:

"Назови меня своим именем" Андре Асимана

"Девушка из Дании" Дэвида Эберсхофа

"Лето в пионерском галстуке" и его продолжение "О чем молчит ласточка"

Катерины Сильвановой и Елены Малисовой

"Станцуй на моей могиле" Эйдена Чемберса

"Девочка в нулевой степени" и "Дни нашей жизни" Микиты Франко

"Автоквирогграфия" Кристины Лорен

"Закрытые. Жизнь гомосексуалов в СССР" Рустама Александра

"Heartstopper. С замиранием сердца" Элис Осман

"Аристотель и Данте открывают тайны Вселенной" Юлие Андем

"Дикие" Рори Пауэр

"Лисья нора" и "Элизиум" Норы Сакавич и многие другие.

Аресты в "Эксмо"

Рассылка списка происходит на фоне серии арестов в "Эксмо" и его дочерних структурах.

Все началось 14 мая, когда появились сообщения об изъятии "материалов, связанных с книгами издательства Porcorn Books" по уголовному делу о пропаганде ЛГБТ.

Напомним, Porcorn Books специализируется на книгах для подростков и молодежи. Каталог издательства Porcorn Books. Скриншот: porcornbooks.me

Позже стало известно о задержании директора по дистрибуции издательства "Эксмо" Анатолия Норовяткина.

Одновременно были задержаны около 10 человек, в том числе Дмитрий Протопопов, один из руководителей издательств Porcorn Books и Individuum, а также бывший директор по продажам Павел Иванов.

Следственный комитет сообщил, что возбудил дело по ч. 1, 2, 3 ст. 282.2 УК ("Организация деятельности экстремистской организации"). По версии следствия, с ноября 2023 года по сентябрь 2024-го трое сотрудников ООО "Индивидуум принт" издавали и реализовывали книги, пропагандирующие ЛГБТ.

Они продали более 1 тыс. экземпляров книг, в том числе несовершеннолетним, утверждает СК, еще свыше 1 тыс. экземпляров было изъято в ходе обыска.

Напомним, в 2023 году Верховный суд России признал движение ЛГБТ экстремистской организацией и запретил его деятельность на территории Российской Федерации.

А что с книгами "Эксмо" в Беларуси?

Ситуацию с задержанием представителей "Эксмо" прокомментировал белорусский Мининформ.

"Интерес правоохранителей к данному издательству закономерен и обоснованно понятен, так как только в списке печатных изданий, содержащих информационные сообщения и (или) материалы, распространение которых способно нанести вред национальным интересам Республики Беларусь, произведений и авторов изданных издательской группой «ЭКСМО-АСТ», в том числе издательством Porcorn Books, более 50%", – заявили в ведомстве.

Напомним, такой список в Беларуси ведется с ноября 2024 года. Сейчас в нем 92 книги.

Кроме того, в Мининформе подробнее рассказали, что не понравилось в изданиях Porcorn Books членам Республиканской комиссии по проведению оценки символики, атрибутики, информационной продукции.

Оказалось, что данные книги "являются источником пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, порнографии, насилия и жестокости, употребления наркотиков, а также популяризации нетрадиционных для белорусского общества субкультур".

Мининформ снова напомнил руководителям книжных магазинов, в том числе

работающих онлайн, что нужно "самостоятельно провести ревизию и изъять из продажи печатные издания, распространение которых способно нанести вред национальным интересам нашей страны".

Кроме того, ведомство рекомендует "пересмотреть список контрагентов и поставщиков, которые позволяют себе издавать и распространять литературу такого содержания вопреки моральным принципам и совести".

Бакман, Мураками, Паланик под запретом в Беларуси

Напомним, Мининформ постоянно ведет работу по выявлению и недопущению распространения деструктивной литературы.

И нередко находит, в том числе в интернет-магазинах, "печатные издания, искажающие историческую правду и справедливость, пропагандирующие нетрадиционные сексуальные отношения, религиозную нетерпимость, насилие, жестокость, порнографию" и т.д.

В ноябре 2024 года появилась первая часть списка литературы, запрещенной к распространению в Беларуси.

Примечательно, что тогда в нем оказались популярные "Благословение небожителей", "Токийский гуль" и другие.

Затем запретили продавать роман Чака Паланика "Колыбельная", документальную книгу "ГУЛАГ" Энн Эпплбаум и "Назови меня своим именем" Андре Асимана.

А следом в бан отправились трилогия "Медвежий угол", "Мы против вас" и "После бури" шведского автора Фредрика Бакмана и роман о двух мальчиках "Дети из камеры хранения" японца Рю Мураками.

С полным списком запрещенных к продаже книг можно ознакомиться на сайте Мининформа.

14.01.2016, 15:08

Сожжение книг объявили профилактикой духовных терактов
В Коми уничтожена литература Фонда Сороса

В Коми уничтожена партия книг, распространявшихся в конце 1990-х годов Фондом Сороса. Региональная оппозиция осуждает сожжение литературы, а патриотически настроенные общественники называют такой шаг профилактикой духовных терактов в России.

Как сообщила “Ъ” и. о. министра образования и молодежной политики Коми Светлана Моисеева-Архипова, возглавляемое ею ведомство получило поручение от правительства региона, а то, в свою очередь, от полпредства в СЗФО. Этому предшествовало решение на федеральном уровне о признании Фонда Сороса нежелательной организацией на территории России, а издания, вышедшие в свет на его средства, чуждыми российской идеологии и искажающей историю Отечества.

«Мы запросили информацию о книгах у руководителей высших и профучреждений образования в регионе, получив ответы от двух колледжей Воркуты (горно-экономический насчитал у себя 53 экземпляра учебной литературы, политехнический — 14), а также от Ухтинского гостехуниверситета (413 книг),— рассказала госпожа Моисеева-Архипова.— Кроме того, около полусотни единиц литературы по состоянию на конец прошлого года находится в Национальной библиотеке Коми».

По ее словам, сотрудники министерства не выясняли тематику «соросовских» книг, полномочия и поручения на проведение экспертизы данной литературы отсутствуют. «Это в любом случае ничего бы не изменило,— считает она.— Есть прямое поручение руководства республики, а у него — от руководства страны в лице института полномочного представителя президента. Я как чиновник, как руководитель профильного органа власти, не имею права оспаривать и не выполнять спускаемые мне поручения». «Если вам интересна моя чисто человеческая позиция, то могу лишь сказать одно: с литературой в целом в нашей стране в разные периоды не раз происходили цензурные процедуры с запретом самых разных авторов, которые впоследствии не просто были возвращены, но и включались в учебные программы школ: Бунин, Солженицын и другие. История всех рассудит и все расставит по местам»,— добавила госпожа Моисеева-Архипова.

По данным Минобразования Коми, книги Сороса уже уничтожены в Горно-экономическом колледже: они сожжены во дворе наряду с другими книгами, относившимися к ветхому фонду. В ближайшее время подлежащие изъятию книги Сороса будут ликвидированы и в Политехническом колледже Заполярья. В Национальной библиотеке данная литература пока в стадии выделения из общего фонда.

«В наш университет книги Сороса поступили в начале 1990-х из Национальной библиотеки,— рассказал ректор Ухтинского государственного технического университета Николай Цхадая.— У нас в вузе данные книги спросом никогда не пользовались. В ближайшее время они будут списаны и утилизированы».

С нечистого листа

С нечистого листа

«Фонд Сороса адекватной частью нашего общества в стране воспринимается как аппарат по уничтожению национального самосознания,— заявил “Ъ” Виктор Тельнов, до конца прошлого года возглавлявший Агентство региона по делам молодежи.— Под прикрытием культурных, образовательных и прочих программ поддержки регионов России на самом деле этим иностранцем всегда велась работа по разрушению патриотического воспитания нашего народа. Руководство страны в прошлом году приняло очень своевременное решение по признанию этого зарубежного фонда нежелательным для партнерства с Россией. Последовавшее за этим поручение по изъятию книг Сороса также считаю мудрым и полезным».

Реклама — продолжение ниже

«Сожгли современных русских социологов, философов, политологов,— говорит председатель региональной правозащитной организации “Мемориал” Игорь Сажин. — Книги сжигают не по смыслу, а по трусости. В советское время книги не сжигали, а отправляли в спецхраны, я сам получал разрешение на работу с такими книгами, а в годы перестройки спецхраны открыли, люди толпами ходили читать и удивлялись, почему это все скрывали».

Дарья Шучалина, Сыктывкар

<https://scientificrussia.ru/articles/pozhar-v-inion>

scientificrussia.ru

Что происходит с библиотекой ИНИОН

Татьяна Пичугина

12-17 минут

Большая часть одного из старейших научных институтов страны сгорела в пожаре 30-31 января, а вместе с ним пострадала его библиотека — крупнейшее хранилище литературы по общественным наукам. Уничтожено 5,42 млн экземпляров из 10,2 млн, то есть половина. По предварительным оценкам, который опубликовал институт 12 февраля, еще 2,32 млн экземпляров — «сложно восстанавливаемая часть фонда», возможно, утерянная навсегда. Среди причин пожара называют короткое замыкание, поджог и шальную петарду, запущенную кем-то с улицы.

В конце 1990-х я почти два года занималась в библиотеке Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН), и хотя к тому моменту здание в основном опустело, а фонтан перед институтом давным-давно высох, все равно огромное светлое строение напоминало мне замок, попасть в который можно только по мосту через ров. Говорят, архитектор Яков Белопольский спроектировал фонтан специально, чтобы отводить летом тепло из здания, где скапливалось много народа. Теперь этой проблемы более не существует.

План спасения фондов

Многие думают, что работами по спасению книг ИНИОН занимается ФАНО, в ведение которого институт перешел в результате реформы РАН. Но, как пояснили в пресс-службе ФАНО, «управление фондами Библиотеки общественных наук осуществляет ИНИОН РАН. Руководство ИНИОН РАН организует работу по ликвидации последствий пожара в здании Института».

В институте сразу создали оперативный штаб и экспертную комиссию по обеспечению сохранности и восстановления библиотечного фонда, куда вошли директора крупных библиотек, реставраторы, экологи, хранители редких книг. Еще 6 февраля эксперты дали свои рекомендации и план спасательной операции для

книг. Но он выполняется медленно. Один из экспертов, Александр Лифшиц, заведующий отделом редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова, опубликовал 17 февраля в Facebook впечатления о посещении пожарища, которые сводились к следующему: «Прогноз? Полная, простите, ж**а, если в ближайшие день-два не начать выносить книги из разрушенного хранилища и не начать их сушить».

Важно, пояснил в телефонном разговоре Александр Львович, что сушить нужно и те издания, что залиты пожарной пеной, и те, что были в нетронутых пожаром дальних залах и отсырели от влажности. А для этого требуются специалисты, потому что, разбирая хранилище, книги нужно сортировать — как раненых в медицинском госпитале. Возможно, это цинично, сказал Лифшиц, но это единственно верный путь. Если издание дублируется собраниями других библиотек, если его легко восстановить за счет частных библиотек, если оно оцифровано, то его нужно вывозить в последнюю очередь, а в первую — заняться уникальными и редкими изданиями. Из таких ему на глаза попались книги XVIII века, эпохи ручной печати, начала XIX веков, газеты и листовки 1920-30 годов. Но это лишь пример того, что надо срочно спасать.

В помощь специалистам нужны волонтеры, чтобы упаковать и быстро вынести книги. И это еще одна проблема, потому что для привлечения волонтеров нужно разрешение — здание охраняется полицией. По словам Александра Лифшица, одних сотрудников института недостаточно для разбора фондов, ведь среди них в основном женщины в возрасте. Поэтому с 23 февраля ИНИОН приглашает добровольцев помочь упаковать книги.

Так вот, если срочно не начать сушить влажные книги, то они заплесневеют и пропадут. Лучше всего это делать на месте в сушильных камерах, или хотя бы в помещениях с конвекцией сухого воздуха. Но это долгий процесс — занимает около недели. Поэтому все мокрые и влажные книги нужно завернуть в пленку по одной и заморозить. Заморозка книг, по словам Александра Лифшица, — это временное решение проблемы. Хотя оно и может затянуться на годы, как показал опыт ликвидации пожара в Библиотеке Академии наук в Санкт-Петербурге. Как известно, пожар в БАН, меньший по масштабам, произошел в 1988 году, а часть книг оттуда до сих пор хранится замороженной.

Самый плохой вариант — это вывезти куда-то влажные книги на хранение. Тогда они гарантированно будут уничтожены плесенью. Случится, по выражению эксперта, «микологический пожар».

Кстати, идея разобрать книги по домам, чтобы высушить, предложенная москвичами, положение не спасет. Тот же опыт БАН показал, что волонтеры тогда высушили всего 12000 книг. Это капля в море. Лучше, чем ничего, конечно, но не решение.

О необходимости срочно спасать фонды ИНИОН сказала мне в телефонном разговоре и Наталия Ребрикова, заведующая биологической лабораторией НИИ реставрации, которая тоже входит в экспертную комиссию. Мнение специалистов однозначно — намокшие книги нужно срочно сушить. Так делают во всем мире.

Пока я готовила эту статью, началась оттепель, а это губительно для мокрых книг. Если они оттают, то за день-два заведется плесень. А чтобы вылечить книгу от плесени, придется применять сильные химикаты типа формальдегида. Это только увеличит затраты на спасательную операцию. Сумма средств, отведенных на восстановление книг, до сих пор неизвестна. Бюджетная комиссия ФАНО только еще будет это решать. И хотя с бухгалтерской точки зрения агентства такая неопределенность понятна, для науки она может обернуться тяжелыми потерями, ведь спасение книг действительно стоит недешево, и буквально с каждым днем положение все ухудшается.

Что уцелело

За столетнюю историю ИНИОН создал огромное хранилище книг, включая редкие, специализированные собрания. Что из них уцелело?

Пожара в библиотеке, подобного случившемуся в ИНИОН, история нашей страны не знала. Александр Лифшиц сравнил его с пожаром в Москве, которую подожгла отступающая армия Наполеона в 1812 году. Тогда сгорел Московский университет, а вместе с ним и библиотека. Но ее фонды насчитывали от силы несколько десятков тысяч книг, а ИНИОН точно уже потерял 5,4 миллиона изданий.

Чудом уцелел бумажный каталог института, без которого невозможно было бы оценить потери и восстановить утраченные книги. Поразительно, но в четвертой по размеру библиотеке страны не было полного электронного каталога изданий, а оцифровке подверглись всего около ста тысяч книг — это мизерное количество. У института не было денег на сканирование фондов. (См. репортаж телеканала «Культура»).

Lenta.ru со ссылкой на замдиректора ИНИОН Татьяну Решетник сообщила, что фонд редких изданий сохранился. Материалы Генеральной ассамблеи ООН на русском языке, Международного суда, международные справочники, фонд справочно-библиографического отдела сгорели. Полностью утрачено собрание книг Института славяноведения на различных славянских языках XIX-XX веков. Это несколько тысяч книг, большинство которых, как пояснили в пресс-службе института, «имеют дублиеты в отделах библиотеки ИНИОН РАН в других институтах РАН, а также в других библиотеках нашей страны».

Сгорели книги из фондов Института мировой литературы РАН. Когда библиотеку института переселяли с Новой площади, часть отдали на ответственное хранение в ИНИОН. Более тысячи коробок лежали на третьем этаже, откуда началось возгорание, написала в Facebook гражданский активист Елена Глушко. Она утверждала, правда, с чужих слов, что в коробках хранились «уникальные еврейские рукописи». Людмила Юрченкова, заведующая отделением библиотечно-библиографического обслуживания при учреждениях РАН подтвердила, что в ИНИОН хранилась зарубежная литература из фондов ИМЛИ, и она уничтожена в пожаре, но еврейских рукописей там не было.

Многие специалисты беспокоились о судьбе изданий из Готской библиотеки. Это старопечатные книги XVI-XVIII веков, издания и журналы более позднего времени, которые «по чисто техническим обстоятельствам», как сказано в сообщении института, не были возвращены ГДР — это 5815 единиц хранения. Как пояснили мне в пресс-службе института, часть фонда редкой книги, включая издания Готской библиотеки, вывезли 11 февраля для конвективной сушки в отделение Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН в Институте экономики РАН. Состояние книг удовлетворительное, в чем можно убедиться на фотографиях.

Первую партию газет 1917-1925 годов отправили в криокамеру РГБ 13 февраля. По словам пресс-службы, «слегка увлажненные газеты находились в криокамере четверо суток и прошли полный цикл удаления влаги, они полностью высушены. На более длительный срок помещены экземпляры, сильнее пострадавшие о воды».

Спасение книг продолжилось спустя неделю, только 20 февраля, СМИ со ссылкой на директора ИНИОН академика Юрия Пивоварова сообщили, что сушка книг уже идет в вакуумных криокамерах в РГБ и Российском государственном архиве научно-технической документации. Сушить в криокамерах можно сразу три тонны книг, но процесс занимает неделю. Пресс-служба уточнила, что в криокамеры

отправили «наиболее пострадавшие от воды экземпляры. Среди них — журналы и книги на русском и иностранных языках разных лет. По этой партии специалисты сделают выводы об оптимальных сроках заморозки бумажных изданий при различных условиях».

Львиная же часть пострадавших изданий все еще находится в здании. В письме пресс-службы ИНИОН от 22 февраля сказано, что «работа по сортировке и отправке изданий [в морозильные камеры] будет продолжаться по мере заключения договоренностей об использовании помещений и специального оборудования для заморозки или просушки книг. ... Большая часть документов на данный момент будет вывезена в морозильные камеры. Из морозильных камер экземпляры будут отправляться на сушку и при необходимости на специальную обработку. После прохождения этих процедур будет оцениваться состояние отдельных экземпляров и тогда будет приниматься решение о необходимости реставрации».

Не вполне ясна судьба части редких изданий ИИЕТ — Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН. Институт был выселен из здания на Старопанском переулке в центре Москвы на улицу Обручева. Его сотрудник Дмитрий Баяк написал в Facebook 2 февраля: «Списки ииетовских книг, перевезенных в ИНИОН в 2005 году, во времена зачистки столицы от культурно-просветительских организаций. 100 ящиков единиц хранения особой ценности. В основном книги XVIII и XIX веков. Среди них первые издания "Писем о различных предметах" Эйлера, "Histoire naturelle" Бюффона, "Mémoires" Санкт-петербургской академии, "Histoire Académie royale", "Système des animaux" Ламарка, "Beschreibung von allerlei Insecten" Фриша 1720 года издания, а также множество разных изданий "De re metallica" Агриколы, включая фотокопию первого (1556). Уцелело ли что-нибудь из этого?». Он опубликовал фотографии этих списков, составленные заведующим библиотекой, ныне покойным Фаридом Муртазиным.

На пост Баяка откликнулась Людмила Юрченкова и опровергла информацию о хранении книг ИИЕТ в ИНИОН. По ее словам, ИНИОН не вывозил эти книги. В телефонном разговоре Дмитрий вспомнил, что присутствовал на встрече с сотрудниками ИНИОН, где речь шла о передаче антиквариата, и принимать его действительно не хотели — негде было хранить. Значит, книги либо хранятся на Обручева, либо были увезены куда-то еще. То, что антикварные книги в ИИЕТ хранились, подтвердил Сергей Иванов, историк и писатель. Он в 1970-х годах работал там с ними, о дальнейшей их судьбе он ничего не знает. Пресс-служба ИНИОН оставила вопрос о судьбе книг ИИЕТ без ответа.

Я поговорила с одной из сотрудниц ИИЕТ, которые упаковывали библиотеку в 2005 году. Она не захотела, чтобы ее имя звучало в СМИ, но мне оно известно. Она рассказала, что в 2005 году библиотекой института заведовала некая Людмила Анатольевна, которая бесследно пропала, когда институт переезжал. А вместе с ней пропали все инвентарные книги и описи библиотеки. Женщину разыскивала милиция, пришлось даже вскрывать ее квартиру в Химках, но ни хозяйки, ни описей там не нашли.

Как бы то ни было, библиотеку ИИЕТ перевезли на Обручева и сложили в комнату, доступ в которую ограничен. Говорят, не все коробки маркированы, в комнате нет освещения. Чтобы найти антикварные издания, придется разбирать весь архив. Соответственно, с 2005 года библиотека ИИЕТ находится в законсервированном состоянии и для исследователей недоступна.

Год литературы

Пожар в ИНИОН страшен и символичен одновременно. «Считаем, что эта трагедия напрямую связана с общим уровнем содержания академических институтов, отношения к науке в целом», сказано в петиции Вольного исторического общества, члены которого требуют спасения фондов и скорейшего восстановления работы ИНИОН. Авторы петиции полагают, что реформа, фактически ликвидировавшая в 2013 году Академию наук, организацию с почти 300-летней историей, не облегчила положение науки. Недаром на недавней церемонии вручения премий Министерства образования «За верность науке» предметом шуток стал кадр презентации, гласивший, что одним из важнейших итогов реформы РАН стало создание ФАНО.

Теперь сгорела одна из крупнейших в стране академических библиотек, основанная в 1918 году. На сушку и реставрацию уцелевшей части имеющимися сейчас техническими средствами понадобится 154 года, сообщил «Коммерсант» со ссылкой на главу ФАНО Михаила Котюкова. А это значит, что надежды на восстановление фондов, по существу, нет.

«Начало хорошего летнего дня», как было сказано по немного другому поводу — 2015 год по красноречивому совпадению объявлен Годом литературы.

<https://tass.ru/sci/6821558>

tass.ru

Бездомные и замороженные книги. Интервью с врио директора ИНИОН РАН Ильей Зайцевым

1-15 минут

— Могут ли Институт научной информации по общественным наукам объединить с Всероссийским институтом научной и технической информации (ВИНИТИ) РАН?

— У меня таких планов быть не может, это вне рамок моей компетенции, и я бы этого очень не хотел. Я считаю, что при всей близости задач, это две разные организации — юридически, физически и концептуально. Объединять их неправильно.

Пожар в библиотеке ИНИОН РАН случился 30 января 2015 года. От огня и воды пострадало 5,7 млн единиц хранения. При этом 35% из этого фонда имеется в качестве дубликатов в филиалах института. Реальные потери составляют 15% общего библиотечного фонда ИНИОН РАН.

— А перевести работу ИНИОНА в ВИНИТИ, поскольку там есть свободные площади, не собираетесь?

— Пустых зданий много и в других местах. Вообще, в системе РАН есть площади, чтобы разместить ИНИОН. Но выбор, если он упадет на ВИНИТИ, будет связан не с местом, а с закупкой аппаратно-программного комплекса (АПК), который позволит решать задачи ИНИОНа в будущем, переведет его в цифровой формат. Это достаточно большой объем оборудования, его надо где-то устанавливать. Устанавливать его в зданиях, занимаемых сейчас ИНИОН, невозможно по техническим причинам. Это оборудование требует специальных систем жизнедеятельности: бесперебойного питания, охлаждения, то есть нужен центр обработки данных (ЦОД). В ВИНИТИ он есть, поэтому возможный переезд будет связан с итогами аукциона, который еще не разыгран. Исходя из параметров размещения АПК, ВИНИТИ подходит больше всего и лучше всего.

В октябре 2016 года ИНИОН объявил тендер на закупку оборудования для создания электронной библиотеки и восстановления IT-инфраструктуры института. Максимальная цена контракта составляет 358 млн рублей. Заявки принимались до 25 октября. Победитель конкурса станет известен в декабре, а оборудование должно быть поставлено до конца года.

— Что за электронная библиотека и как она будет выглядеть?

— Информация переходит из бумаги в цифру. У электронной библиотеки будет входной поток — постоянно пополняемый массив текстов: книги, документы, статьи, базы данных, социальные сервисы для ученых. Например, academia.edu, куда более 40 млн исследователей из разных стран выкладывают свои научные работы.

Затем обработка входного потока и анализ. И после анализа этого входного потока на выходе должны получиться некие данные, которые позволят вам дальше прогнозировать развитие науки, ее взлеты или падения. Допустим, интересует анализ, как развивается китайская наука. Направив такой запрос, можно понять, что сейчас больше всего интересует китайских ученых, сколько денег выделяется. Я думаю, что система будет также обслуживать органы государственной власти, чтобы аналитические службы смогли получать актуальную информацию по общественным наукам. ИНИОН, кстати, в 1970—1980-е годы выполнял ровно ту же самую функцию, чтобы аналитики ЦК или Политбюро понимали, как идет развитие общественных наук за рубежом.

— Что собой будет представлять аппаратно-программный комплекс?

— АПК — это сканирование, перевод в электронный вид, обработка, аналитическая система, которая позволяет по запросам выделять информацию в электронном тексте. И выдача в виде аналитической информации.

— Ученые смогут пользоваться АПК?

— Разумеется, это открытый ресурс. Вообще, мы как организация Российской академии наук должны обслуживать преимущественно ученых, студентов.

— У нас или за рубежом есть аналоги?

— Аналогов такого рода сейчас в России нет, эта система уникальна. За рубежом аналитические центры есть, но их функции не полностью совпадают с функциями нового ИНИОНа.

— Когда АПК должен появиться физически?

— Если с аукционом все будет хорошо, то в конце года мы выходим на контракт, два месяца — это поставка, наладка, первые пилотные проекты, с этим связанные. Мы очень осторожно надеемся на март-апрель.

— Что будет с комплексом после завершения строительства нового здания библиотеки? Он переедет на Нахимовский проспект, где будет построено новое здание?

— Думаю, что да. Сейчас мы вышли на компромиссный вариант нового здания, который, как мне кажется, отвечает и нуждам ИНИОНа, и, самое главное, работает на перспективу. Мы не должны воссоздавать то здание и в тех площадях, которые были до пожара, а должны думать над тем, как это здание и институт будут работать в будущем, а для этого все-таки здание должно быть больше, лучше, чище, светлее. Я надеюсь, что на следующий год мы выйдем на утверждение проекта и его реализацию. Очень осторожно, очень оптимистично можно сказать, что в третьем квартале 2017 года, может быть, начнется его осуществление.

— Вы сказали, что пришли к компромиссному решению по проекту нового здания. Что это за проект?

— Первое место на открытом конкурсе проектов нового здания заняли два проекта. Тот проект, который, я надеюсь, будет реализован, — некий компромисс между ними. Большая часть взята из проекта Александра Кожевникова, который заложил подземную часть между крыльями старого здания. Фактически это возврат к идее автора оригинального проекта здания ИНИОН Якова Белопольского.

Библиотека Института научной информации отделения общественных наук АН СССР (ИНИОН). Фото: Роман Денисов / Фотохроника ТАСС

Библиотека Института научной информации отделения общественных наук АН СССР (ИНИОН). Фото: Роман Денисов / Фотохроника ТАСС

Проект, который, как я надеюсь, будет реализован, берет все лучшее, что есть в двух проектах. Там существенно увеличена общая площадь — 38 тысяч квадратных метров в общем на здание, два подземных этажа. Это значительное увеличение площади, причем там предполагается фондохранилище.

В будущем институт будет реализовывать три основные функции: хранилище информации, затем функция аналитическая, научная — обработка и выдача продукта на основании анализа. И функция общественная — место встречи ученых-гуманитариев. И новое здание объединяет в себе эти функции. Кстати сказать, в новом здании планируется создать музей редкой книги. Это триединство в здании в архитектурном смысле ярко выражено.

Проект восстановления здания ИНИОН Александра Кожевникова. Изображение с сайта конкурса проектов [www. konkurs-inion.com](http://www.konkurs-inion.com)

Проект восстановления здания ИНИОН Александра Кожевникова. Изображение с сайта конкурса проектов [www. konkurs-inion.com](http://www.konkurs-inion.com)

— Ходили слухи, что в проекте здания ИНИОН будут заложены торговые площади.

— Торговые площади в ИНИОНе были прежде всего для торговли книгами. Насколько я помню, было два места, где книги продавали. Сейчас проект тоже предусматривает площади, но они не такие большие от общего объема, речь идет не об огромных книжных магазинах, а о распространении изданий прежде всего ИНИОНа. В проекте, о котором я говорил, эта функция минимизирована. Есть общепит — интернет-кафе для посетителей. Будут фондохранилище, музей редкой книги, читальные залы и довольно много пространства для съездов, конференций, конгрессов и всякой деятельности научного характера. Мне кажется, что те опасения, которые высказывались, сейчас в значительной степени сняты.

— Сколько времени может занять строительство нового здания?

— Это зависит от темпов строительства и финансирования. Самое оптимистичное, как я думаю, — это минимум года два-три, если в третьем квартале 2017 года начнутся уже реальные работы. Это сначала разборка того, что непригодно к использованию, поскольку оставшееся здание [сгоревшей библиотеки] частично пригодно для работы. Я надеюсь, что два-три года — это тот минимум, который необходим, чтобы новое здание построить.

— С появлением нового здания у ИНИОНа, по вашим словам, будет три функции: хранение информации, ее анализ и объединение ученых-гуманитариев. А что сейчас делает институт?

— ИНИОН возник как институт в 1969 году на базе фундаментальной библиотеки по общественным наукам. ИНИОН появился в условиях «железного занавеса», когда не многие знали иностранные языки, не было интернета, а доступ к научной литературе был весьма ограничен. И в ИНИОН поступал весь спектр книг по научным дисциплинам. На тот момент функции ИНИОНа сводились к тому, чтобы обеспечить ученых-гуманитариев новой научной литературой.

Мир изменился. Любую книгу в любой стране вы можете заказать. Перевести ее тоже проблем не составляет. Огромное количество информации в интернете. Поэтому тот ИНИОН не соответствует современным реалиям.

Но аналитика того, что выходит в мире по общественным наукам, создание сервисов для ученых по-прежнему актуально. Сейчас основная задача ИНИОНа — это навигация в огромном море информации.

— Как организована работа ИНИОН?

— Сейчас мы работаем в нескольких помещениях: на Кржижановского, 15, с. 1. Нам передано здание на ул. Дмитрия Ульянова, д. 3 — это бывшая библиотека, где сейчас сосредоточены все наши библиотечные подразделения, обрабатываются книги, ведется учет новых поступлений, мы сортируем книги по своим отделениям в институтах Российской академии наук. Частично работоспособно здание на Нахимовском проспекте (здание, в котором случился пожар — прим. «Чердака»), в том крыле, которое не пострадало. Там тоже идет работа: сортируем старопечатные книги, которые там остались и, слава богу, не пострадали в пожаре.

И у нас еще есть здание на Кантемировской, 59, где изначально планировалась организация крупного центра реставрации книг. Его судьба пока неясна. Формально здание нам передано, но мы от него стараемся избавиться, потому что считаем, что эти функции — реставрация и сублимационная сушка — не профильные для ИНИОНа. Для такой работы нужны новые специалисты, у нас таких нет. Мое видение — мы эту работу должны отдавать на аутсорс.

— Значит, в ИНИОНе сейчас не занимаются сушкой пострадавших во время тушения пожара фондов?

— Да, с сушкой сейчас работа не ведется. Это очень сложно — покупка очень дорогостоящего оборудования, сублимационных камер для сушки замороженных книг.

— А как хранят книги, которые нужно сушить?

— Книги, которые уцелели после пожара, но были залиты водой, сейчас заморожены. Это 900 с лишним тонн. Их замораживают, чтобы сохранить. Единоновременно такой огромный залитый водой массив высушить и вернуть к жизни невозможно, поэтому есть специальные консервационные процедуры, которые позволяют на время эту процедуру отодвинуть. Эти технологии в мире давно опробованы. Например, когда был пожар в библиотеке Академии наук в Санкт-Петербурге, там тоже значительную часть фонда заморозили.

Замороженные фонды ИНИОН сейчас в двух холодильниках Росрезерва — в Ярославской области и в Котельниках под Москвой.

— А работа по оцифровке архива ведется?

— Ведется, очень активная. Мы должны в этом году оцифровать почти 250 тысяч газетных полос и 2,7 миллиона страниц книг. Туда входят наши редкие фонды: коллекция «Русское зарубежье», редкая книга кириллической печати, редкая западноевропейская книга, знаменитая Готская библиотека — там 1,5 тысячи томов. Это очень важная работа. Я надеюсь, что она будет выполнена, и это будет существенный вклад в дело создания нового цифрового ИНИОНа.

Книги Готской библиотеки. Фото: ИНИОН РАН

Книги Готской библиотеки. Фото: ИНИОН РАН

— Можно ли восстановить часть потерянных во время пожара фондов библиотеки?

— Часть фондов можно будет вернуть в виде книг, часть — в электронной копии.

К сожалению, невосполнимое тоже есть. У нас значительно пострадал сам архив ИНИОН. Наиболее ценное сохранилось, но часть утрачена. Архив этот невосполним. Депонированные рукописи, по всей видимости, в полном объеме вернуть к жизни будет нереально, потому что они существуют в единственном экземпляре.

Что касается документов ООН, это была уникальная коллекция, но уникальная в своей полноте, а не в смысле, что этих документов больше нигде не было. Это восполнимый ресурс.

— Илья Владимирович, не планируете ли сокращения?

— Они, по всей видимости, будут неизбежны. Потому что-то финансирование, которое нам доводят на будущий год, вряд ли позволит держать такой штат с такими же зарплатами.

— На сколько сократилось финансирование?

— В 2016 году было 280 миллионов, а предельное финансирование на 2017 год — 227 миллионов. Из этих денег будет невозможно такому количеству сотрудников платить заработную плату в том объеме, как это было. Поэтому сокращения неизбежны. Плюс есть такая проблема, как старение коллектива. У нас значительная часть коллектива — это люди за 70 и даже за 75 лет. Но сейчас речь не идет о массовых увольнениях. Будем стараться искать внутренние резервы в институте.

<https://sobesednik.ru/rassledovanie/20150329-v-ogne-ne-gorit-cto-stalo-s-unikalnoy-gotskoy-bibliotekoy>

sobesednik.ru

В огне не горит: что стало с уникальной Готской библиотекой

Скворцова Елена

8-11 минут

«Собеседник» разобрался в истории легендарного антиквариата – Готской библиотеки – и его судьбе после пожара в ИНИОН РАН.

[:rsame:]

В сильно пострадавшей в феврале от пожара библиотеке ИНИОН РАН хранилась и часть книг из Готской библиотеки – собрания с уникальной судьбой, вокруг которого до сих пор много легенд.

Немного истории

Замковая библиотека Готы, древней столицы тюрингских ландграфов, была одной из самых богатых в Германии. Начало ей положил в XVII веке Фридрих I, герцог Саксен-Гота-Альтенбургский, купив принадлежавшее одному немецкому богослову роскошное собрание книг. Особую ценность представляли книги по истории, археологии, нумизматике на различных языках. Среди раритетов Готского собрания было 3000 палеотипов (книг первой половины XVI в.), 900 инкунабул (книг XV в.). В библиотеке были книги с автографами Мартина Лютера, первое издание речей Цицерона (1465), издание трудов Аристотеля (1493), Авиценны (1486)...

Возмещение убытков

Во время войны колоссальные потери немцы нанесли нашим памятникам культуры, в том числе библиотекам. Естественно, после войны встал вопрос о возмещении утрат за счет культурных ценностей Германии. На территорию

побежденного рейха выехала группа советских специалистов – искусствоведов, музейщиков, библиотекарей. Они определяли целесообразность и возможность перемещения тех или иных немецких коллекций на территорию СССР.

Главным образом вывозилась собственность нацистских преступников – она подлежала безоговорочной конфискации. Еще изымались спрятанные в шахтах и подготовленные гитлеровцами к уничтожению ценности. Так, скажем, попала в СССР коллекция Дрезденской галереи... А вот прежде, чем принять решение о вывозе Готского собрания, провели целое следствие.

Так сушили Готское собрание: корешками вверх / пресс-служба ИНИОНа

Военное следствие

Это был единственный раз, когда к делу возмещения наших утрат были привлечены следователи. Долгие годы сведения об этой истории были засекречены.

– Осенью 1945-го в Германию был направлен известный библиограф Григорий Кричевский, – рассказывает профессор Александр Мазурицкий. – Именно он занимался вывозом Готской библиотеки. Сейчас он уже умер, но в 1979 году мне удалось подробно расспросить Григория Григорьевича об этом. Дело было так. В декабре 1945-го

Главное управление трофейного вооружения Красной армии дало разрешение на демонтаж библиотеки (это миф, что все вывозилось как бог на душу положит).

Но уже 9 февраля поступил приказ от начальника Управления Советской военной администрации (УСВА) земли Тюрингия генерала Колесниченко приостановить работы: власти Тюрингии потребовали не трогать библиотеку, так как с 1928 года она принадлежит Готе и не является собственностью герцога Саксен-Кобург-Готского.

Вот тогда-то и было проведено следствие. Выяснили: герцог действительно передал собрание в дар городу. Но бумаги оформил таким образом, что его семья имела право распоряжаться библиотекой. И активно этим пользовалась. Так, супруга герцога переправила часть наиболее ценных книг в американскую зону

оккупации, обеспечив себе безбедную послевоенную жизнь. Кроме того, сам герцог был полковником СС (американцы его арестовали и судили). Это решило вопрос: собственность нацистских преступников подлежала конфискации.

Что вывезли

– Кричевский вспоминал, – продолжает Мазурицкий, – что вывезли не всё: 36 тысяч книг, имеющих отношение к истории Тюрингии и Готы, советские власти передали администрации города. А к отправке в СССР было подготовлено 2972 ящика.

Пожар, к счастью, не погубил многострадальное собрание / пресс-служба ИНИОНа

...Книги из Готы так и пролежали в этих ящиках 10 лет. А потом Никита Хрущев решил сделать щедрый подарок и в 1956-м передал ГДР некоторые ценности – около 1,5 млн единиц хранения: картины из Дрезденской галереи, Пергамский алтарь, Египетскую коллекцию и Готскую библиотеку – свыше 300 тыс. томов книг, рукописей и инкунабул.

– Жаль, что за 10 лет никто не удосужился просмотреть содержимое этих ящиков, – вздыхает Мазурицкий. – А стоило. В одном из них находилась «Азбука» Ивана Федорова, напечатанная в Остроге в 1578 году. В нашей стране этого издания нет.

Штабельное хранение

Книги из Готы в СССР были распределены так: большая часть хранилась в Ленинграде в Библиотеке АН СССР (БАН), небольшая часть поступила в Фундаментальную библиотеку общественных наук в Москве (ФБОН). Именно эти книги и были возвращены в 1956-м.

Но потом оказалось, что в Москве часть фонда в 1955-м, когда решался вопрос о передаче, была недоступна, так как находилась в штабельном хранении (это когда книги лежат сплошными рядами – от пола до потолка, – полностью занимая все помещение). Неудивительно: ФБОН ютилась в тяжелых условиях, в ее основных хранилищах было порядка 3 млн книг и еще несколько миллионов находилось в 11 подвалах в разных районах столицы.

– В 1948-м президиум АН СССР принял решение передать под поступающие из Германии книги подмосковную церковь в Узком, – рассказывал мне в 1993-м академик Владимир Виноградов, в то время директор Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН). – Причем одновременно было дано указание ее капитально отремонтировать внутри, установить отопление, освещение, стеллажи... И только после этого разместить там книги. Это решение не было выполнено ни в одном пункте. И когда из Германии стали обвально поступать книги, их попросту разместили в церкви в штабелях.

Разместили и забыли. Штабеля начали разбирать только в конце 1970-х, когда для ИНИОНа (преемник ФБОН) построили новое здание. Первая находка случилась в 1977-м, тогда при разборе фондов на Новой площади обнаружили издания с печатями Готской библиотеки. А в 1991–1992 годах – новое открытие: в Узком выявили еще книги, журналы и газеты из Готы (а не инкунабулы, как об этом слагали мифы).

Баталии 90-х

В то время в обществе бушевали «реституционные страсти» – немцы требовали все вывезенное советскими властями, обещая взамен вернуть украденные гитлеровцами наши ценности. И тут же присылали официальные заверения – ваших ценностей у нас не обнаружено, а вы все же верните нам... Многие тогда в России считали – вернуть надо. Один из аргументов «за» – без малого полвека прошло, а ни один читатель не обратился ни за одним изданием из Готы. Значит, они никому в России не нужны.

– Мы специально не вливали находки в фонд, так как с самого начала поставили вопрос о целесообразности воссоединения Готской библиотеки, – объяснил мне тогда Виноградов. – Если бы мы включили эти книги в фонд, мы бы потом их никогда не смогли отдать.

Академик и правда все пытался «додать» собрание немцам. Те обещали взамен типографию за 1 млн марок «под ключ», средства на оцифровку собрания ИНИОНа... Библиотека затеяла бюрократическую процедуру возвращения. Получилось забавно – в ответ на хлопоты Виноградова пришло решение комиссии по культуре ВС РФ (в целом положительное – передать!), но с замечанием: «Комиссия обращает внимание на... отсутствие официальных заявлений органов государственной власти Германии, а также на отсутствие научной работы по выявлению книг, имеющих значение для российской науки».

В ИНИОНе хранится часть Готского собрания – 5815 изданий / Russian Look

Закончилось все это скандалом. Книги были уже упакованы и ждали отправки в Германию – так и не описанные, не оцифрованные... Но тут возмутились ученые. Около ста видных историков подписали гневное открытое письмо Ельцину. И тот уехал в Германию, оставив книги из Готы в ИНИОНе, в ящиках...

В ожидании судьбы

Пожар, к счастью, не погубил многострадальное собрание.

– Мы просушили фонд Готской библиотеки за несколько дней, – рассказал мне зам. директора ИНИОНа Виктор Глухов. – Потом пригласили экспертов с аппаратурой, которые померили влажность книг. Они заключили, что с книгами все в порядке, нет никаких повреждений.

– Но если к восстановительным работам отнести обработку от сажи, – добавляет зав. отделом научных фондов ИНИОНа Татьяна Решетник, – то чистка все же требуется: книги стояли на полках, а сажа легла сверху.

До трагического пожара книги из Готы, конечно, давно были не в ящиках. Читатели могли их заказать, перечень изданий был в электронном каталоге... Но эти книги по-прежнему «на старте» – в ИНИОНе все еще ожидают решения их судьбы и на баланс не ставят.

Хранящаяся в ИНИОНе часть Готского собрания – 5815 изданий. Одно из самых ценных – Библия Мартина Лютера. Антиквариата – 1429 единиц (старопечатные книги XVI–XVIII вв., 862 книги XIX–XX вв.). В списке восемь отделов: биографии, генеалогия, математика, история и естественная история, геральдика, нумизматика, философия, политика и теология. Еще выделены сборники древних диссертаций.

<https://sobesednik.ru/proisshestviya/20150131-spalivshiy-pol-instituta-pozhar-v-yuzao-pochti-potushili-fot>

Спаливший институт мощный пожар в ЮЗАО почти потушили [ФОТО]

Пронин Николай
2 минуты

Пожарные локализовали и почти ликвидировали пожар в здании ИНИОН в районе Черемушки на юго-западе Москвы.

Очевидцы сообщают, что пожар в Институте научной информации по общественным наукам (ИНИОН) по состоянию на полночь субботы, 31 января, почти потушен. В настоящее время объятый огнем остается лишь небольшая часть здания. На месте продолжают работать десятки пожарных расчетов.

Также очевидцы прислали в редакцию «Собеседника» фото пожара.



Огонь возник в левом крыле ИНИОНа / Владимир Абрамов / «Собеседник»

Пожар в Институте научной информации по общественным наукам на пересечении Профсоюзной улицы и Нахимовского проспекта начался вечером в пятницу, 30 января. Судя по кадрам с места ЧП, объято более половины здания.



Пламя быстро распространилось по всему зданию ИНИОНа / Владимир Абрамов / «Собеседник»

По официальным сведениям, площадь возгорания в ИНИОН, где находится крупный архив научной библиотеки РАН, созданный почти 100 лет назад, в Черемушках по адресу Нахимовский проспект, дом 51/21, составляла свыше 2 тысяч квадратных метров. Огонь спалил крышу здания.

Некоторые СМИ утверждают, что пожар рискует закончиться взрывом. Официальным подтверждением данной информации «Собеседник» не располагает.

Добавим, что движение по Нахимовскому проспекту полностью перекрыто.

30 января 2015 года в 22:09 (MSK) в Центр управления в кризисных ситуациях Главного управления МЧС России по Москве поступило сообщение о пожаре по адресу: Нахимовский проспект, дом 51. Возгорание произошло на третьем этаже трехэтажного здания[1].

Первые пожарно-спасательные подразделения прибыли к месту пожара в 22:15. На место происшествия для обеспечения охраны общественного порядка и беспрепятственного проезда спецтехники к месту тушения также прибыли сотрудники МВД России[1].

В здании произошло частичное обрушение кровли на площади в 1 тыс. квадратных метров[1]. Площадь пожара составила около 2 тысяч квадратных метров[4].

Примерно в 0:07 31 января распространение пожара было остановлено[4][5]. Вечером 31 января в ГУ МЧС России по Москве заявили о том, что угроза книгохранилищу снята, все очаги пожара рядом с ним ликвидированы[6]. В 23:24 пожар был полностью ликвидирован[7][8].

В последующие дни продолжались аварийно-спасательные работы. До утра 1 февраля велась проливка здания[9], 2 февраля осуществлялась откачка воды. Тушение пожара заняло 27 часов[10], в нём приняли участие более 202 человек личного состава и 58 единиц техники[4]. Один из пожарных был госпитализирован с отравлением продуктами горения[11].

Об отсутствии угрозы обрушения здания МЧС объявило 3 февраля, руководство и часть сотрудников Института смогли вернуться к работе[10].

Fire in the library of the INION 2015-01-31 4329.jpg

Fire in the library of the INION 2015-01-31 4371.jpg

31 января 2015 г. Тушение пожара — ИНИОН РАН 2015-01-31 09.53.31.jpg

Пожарные ведут проливку обрушившейся части здания. 31 января 2015

Последствия[править | править код]

В результате пожара было утрачено 5,42 млн экземпляров изданий. С учётом дубликатов, малоценных и подлежащих списанию изданий, трудно восстанавливаемые потери фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН составляют 2,32 млн экземпляров[12]. По предварительной оценке, которую озвучил президент РАН Владимир Фортов, в результате пожара утрачено 20 % библиотечных фондов[13].

Автоматизированная информационная система по общественным наукам, предметные каталоги и уникальные базы данных Института, создававшиеся с конца 1970-х годов и насчитывающие свыше четырёх миллионов единиц записей, сохранились[14].

По предварительным прогнозам, наиболее ценные книги не пострадали от огня. Некоторые экземпляры нуждаются в реставрации[15]. Утрачены комплект материалов Генеральной ассамблеи ООН на русском языке, международные справочники, материалы Международного суда, документы НАТО, часть библиотеки Института мировой литературы на иностранных языках и Института славяноведения на различных славянских языках, фонд справочно-библиографического отдела[3][16].

Заместитель директора библиотеки Виктор Глухов сообщил журналистам, что около здания библиотеки установлена охрана, чтобы сохранить в целости оставшиеся книги[17]:

Сгорел третий этаж здания, но цоколь, где хранились книги, — остался. Нас водили туда после пожара. Здание построено так, что оно должно было бы выдержать прямое попадание бомбы. Так что хранилище книг цело. Я не увидел следов огня. Правда, есть вода на полу, и я думаю, что она залила часть рукописей.

Разрушено левое крыло здания. По словам директора института Юрия Пивоварова, масштабы потерь оценить пока очень трудно, большая часть библиотечных фондов не была оцифрована[18], но каталог библиотеки не пострадал[19]. Библиотечный сервер уцелел[20][21].

Ликвидация последствий[править | править код]

Работы по восстановлению здания ИНИОН, май 2015 года

Вице-премьер Аркадий Дворкович, курирующий ликвидацию последствий пожара, заявил, что на восстановление библиотеки могут быть выделены средства из резервного фонда правительства[22].

Уцелевшие после пожара книги, по словам заместителя директора ИНИОН Татьяны Решетник, решено заморозить, чтобы спасти их от грибка[3][23]. 9 февраля СМИ сообщили о проведённой консервации здания — на крыше Библиотеки установлены защитные колпаки, заварены выбитые окна[24]. По предварительной оценке экспертов на 12 февраля, вывозу, заморозке и дальнейшему восстановлению подлежат 2,95 млн экземпляров[25].

21 февраля начался вывоз книг на заморозку в криокамеру Российского государственного архива научно-технической документации[12][26], ещё раньше начался вывоз послереволюционных газет 1917—1925 годов[27]. Часть сотрудников ИНИОН, чьи кабинеты находились в сгоревшей части здания, временно разместились в бывшей Российской академии сельскохозяйственных наук на улице Кржижановского, 15, предоставленное ИНИОНу на правах безвозмездной аренды[28].

По оценке директора Российской государственной библиотеки Александра Вислого, процесс реставрации повреждённых изданий с учётом объёма фондов займёт десятилетия. «И это самое страшное — мы потеряли на десятилетия ещё одну библиотеку, книги из её фондов становятся недоступны на долгие годы», — отметил он[29]. По оценке главы ФАНО Михаила Котюкова, при использовании последних российских технологий на реставрацию пострадавших изданий потребуется полтора века[30].

За 2015 год ФАНО было выделено 118 миллионов рублей на ликвидацию последствий пожара. В январе 2016 года стало известно, что на восстановление ИНИОН направлено дополнительно 600 миллионов рублей, также предусмотрено целевое субсидирование оцифровки фонда в размере 98 миллионов рублей[31].

Волонтёры[править | править код]

24 февраля 2015 года к процессу ликвидации последствий подключились волонтеры. Книги перевозились на хранение на склад в Люберцах[10]. К марту с помощью волонтеров из здания вывезено 600 тысяч книг[32][33]. В начале апреля при разборе завалов обнаружились считавшиеся утраченными около 10 тысяч книг XVIII—XX веков из библиотеки ИМЛИ, много лет хранившиеся на третьем этаже здания, — в основном художественные произведения, романы, пьесы на разных языках. Предположительно, книги уцелели потому, что оказались накрыты обрушившейся частью крыши, перекрывшей доступ кислорода. По недосмотру часть книг, смешанных с останками сгоревшего крыла здания, была отправлена на свалку. Оставшиеся мусорные кучи разобраны волонтерами, работавшими вечерами, после ухода рабочих, без освещения. Спасённые книги были вывезены на экстренную заморозку[34][35].

Кража редких изданий[править | править код]

8 апреля 2015 года в МВД России сообщили о задержании двух злоумышленников, уроженцев Тверской области и Татарстана 26 и 29 лет, которые пытались сбыть похищенные из ИНИОН издания на Арбате. Экспертиза установила, что издания принадлежат фундаментальной библиотеке ИНИОН и являются подлинными памятниками старины, возбуждено уголовное дело по статье 158 Уголовного кодекса РФ («кража»). Первоначально СМИ сообщили, что похитители проникли в здание под видом добровольцев[36][37], впоследствии выяснилось, что они были наёмными грузчиками[38][39]. Обвиняемые заключены под стражу[40].

В ходе проведения следственно-оперативных мероприятий сотрудники Московского уголовного розыска и УВД по ЮЗАО установили, что за несколько дней до задержания подозреваемые уже успели продать неизвестному 11 похищенных изданий[41]. Удалось установить покупателя и вернуть проданные издания, в числе которых «Курские епархиальные ведомости» (1890), «Исторический вестник» (1886), «Отечественные записки» (1848), «Московские церковные ведомости» (1890), «Современник» (1864), «Труды Киевской духовной академии» (1901 и 1895), «Труды Императорского вольного экономического общества» (1870), «Вологодские епархиальные ведомости» (1886), «Закон военного времени» (1895), «Полтавские епархиальные ведомости» (1906) и другие редкие издания XIX — начала XX веков[42].

«Во всём мире в библиотеках воровали, воруют и будут воровать, тут ничего не сделаешь. Особенно такой момент, как сейчас», — отреагировал на произошедшее Ю. С. Пивоваров[43].

После произошедшего охрана здания была усилена[44].

Расследование[править | править код]

После ликвидации пожара к работе приступила следственная группа[45][46][47]. В качестве возможных причин возгорания рассматривались короткое замыкание[15][48][49], поджог[49][50][51][52][53][54] и случайно запущенная подростками петарда (эту версию озвучил в интервью радиостанции «Говорит Москва» директор ИНИОН Юрий Пивоваров)[49][55]. 31 января президент РАН Владимир Фортов и первый заместитель начальника Главного управления МЧС по столице Александр Гаврилов заявили, что версия поджога не рассматривается[53].

2 февраля в здании библиотеки начались следственные действия — к работе приступили сотрудники судебно-экспертного центра Федеральной противопожарной службы Москвы и специалисты испытательно-пожарной лаборатории[56]. Прокуратура Юго-Западного административного округа Москвы начала проверку по факту пожара[57][58].

По выводам пожарно-технической экспертизы на середину апреля, очагом возгорания стало небольшое техническое помещение над третьим этажом юго-восточной части здания, куда сквозь дыру в кровле проникла вода и попала на светильник: «Быстрому распространению огня в здании послужило отсутствие перекрытия с нормируемым пределом огнестойкости между 3-м этажом и техническим чердаком здания. На воздуховодах системы вентиляции отсутствовали противопожарные клапаны. После того, как разрушились оконные проёмы, произошёл быстрый приток кислорода в зону горения»[59].

Нарушения пожарной безопасности[править | править код]

В Прокуратуре России считают, что признаки состава преступления присутствуют в действиях руководителей трёх организаций — ИНИОН, РАН и ФАНО[59]. В заявлении Прокуратуры указано, что «руководством ИНИОН РАН неоднократно направлялись письма в Российскую академию наук и Федеральное агентство научных организаций о предоставлении денежных средств для ремонта здания <...> реконструкции его инженерных сооружений и технических систем, в том числе, систем и средств пожаротушения. Однако руководством Российской академии наук денежные средства в должном для устранения нарушений объёме не выделялись, какие-либо меры со стороны Федерального агентства научных организаций по данному вопросу не принимались»[60]. 20 апреля Следственным

комитетом возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 293 УК РФ Уголовного кодекса РФ («халатность»)[61].

«Российская газета» отмечает, что здание, построенное в 1970-х годах, не отвечало современным требованиям пожарной безопасности, имелись нарекания от пожарных[62].

Директор ИНИОН Ю. С. Пивоваров указывает на многократные обращения руководства Института за помощью: «Мы много раз обращались в РАН, а теперь в ФАНО, но нам отвечали, таких денег нет»[62][63][64]; «Общественная палата грозно заявила на днях, что она спросит с руководства ИНИОН, сколько денег оно получило на оцифровку. <...> Отвечаю: 0 рублей 0 копеек»[65]. 27 февраля Институт предоставил в Общественную палату отчёт о расходе средств, предоставленных на оцифровку в рамках целевой программы РАН «Электронная библиотека научного наследия России»[66].

Ситуация с директором[править | править код]

По телевидению прошёл ряд сюжетов, где выдвигались обвинения Ю. С. Пивоварову в случившихся событиях[67]. Отмечая, что «телевидение берёт на себя функции государственного обвинения», журналист «Новой газеты» считает, что имеет место сведение политических счётов, и указывает на недопустимость бездоказательных намёков: «В лучших традициях „Процесса“ Кафки — в чём конкретно и на каких основаниях обвиняется Пивоваров, зрителю не сообщают, и происходит это на фоне незавершённого официального расследования пожара»[68].

Анализируя освещение пожара и его последствий в СМИ, историк П. П. Черкасов отметил, что в ряде откликов присутствовали «не только сочувствие, но и злорадство, помноженное на самые фантастические домыслы», и даже дезинформация. Сам Пивоваров, по словам Черкасова, стал объектом злобных нападок. «Пожар в ИНИОН пришёлся весьма кстати для тех, кто давно хотел свести с ним счёты и скомпрометировать», — отмечает он[69]. После сообщения о краже сенатор Елена Афанасьева обратилась в ФАНО с предложением отстранить директора Института от занимаемой должности на время следствия[70][71].

27 апреля Пивоваров покинул пост директора Института[72][73][74], виновным в халатности учёный себя не признаёт[75]. 30 апреля Пивоварову было

предъявлено обвинение по части 1 статьи 293 УК РФ Уголовного кодекса РФ («халатность»)[76].

В защиту директора выступили многие учёные, в том числе члены-корреспонденты РАН С. А. Арутюнов, Ю. А. Рыжов[73], а также Вольное историческое общество, в состав которого входят члены-корреспонденты РАН А. И. Иванчик и П. Ю. Уваров, академик РАН А. М. Молдован, профессора Европейского университета в Санкт-Петербурге Е. В. Анисимов и А. И. Миллер, профессора Высшей школы экономики С. А. Иванов и И. Н. Данилевский, профессор Европейского университета во Флоренции А. М. Эткинд, профессор Волгоградского государственного университета И. И. Куриллы и другие учёные. Отмечая в «Заявлении о ситуации вокруг ИНИОН», что в трудной ситуации коллектив во главе с его директором делает всё возможное для восстановления работы научного учреждения, Общество подчёркивает, что «крайне неблагоприятный, агрессивный информационный фон» не способствует успеху работы по спасению фондов, и «использование трагедии ИНИОН» недопустимо «для сведения политических счётов с его директором»[77].

Трудовой коллектив Института направил обращение президенту В. В. Путину с просьбой о поддержке и пресечении «кампании нападок» на руководителя[78]:

Некоторые СМИ пытаются сформировать такой образ: имя Юрия Пивоварова — это имя пожара в институте, имя руины на углу Нахимовского проспекта и Профсоюзной улицы, имя партии книг, украденной мерзавцами, оказавшимися в числе рабочих, нанятых для разбора сгоревших конструкций... Но мы, сотрудники ИНИОНа, видим все лукавство этой информационной установки, ибо для нас имя Юрия Пивоварова — это имя целой эпохи развития нашего института, формирования новых научных направлений и школ, реализации новых проектов, имя яркого популяризатора исторической науки и одного из самых незаурядных политических мыслителей современной России[79].

Реакция[править | править код]

В Российской академии наук сообщили, что пожар стал «тяжёлым ударом для российской и мировой науки, по предварительной оценке, масштабы потерь могут быть огромными»[18].

Президент РАН Владимир Фортов сравнил пожар в библиотеке ИНИОН с аварией на Чернобыльской АЭС[5]:

Для науки это большая потеря, это крупнейшее в мире хранилище подобного рода, похожее, наверное, на Библиотеку Конгресса. Здесь собраны материалы, которых в других местах найти невозможно, и все гуманитарные институты пользовались этой библиотекой. Внешне то, что случилось, сейчас напоминает Чернобыль.

По мнению главы Министерства образования и науки Дмитрия Ливанова, пожаром нанесён ущерб не только научному потенциалу, но и престижу науки в целом[80]:

Пожар ИНИОН является таким примером, в котором, как в капле воды, отразились все проблемы нашего научного сектора, когда в рамках Академии наук, в том виде, в котором она была до реформы, не просто имущество не содержалось в должном виде, а целые направления научных исследований находились на периферии и передовые учёные были вынуждены уезжать из страны.

Федеральное агентство научных организаций организовало штаб по ликвидации последствий пожара в библиотеке ИНИОН. В него вошли начальники профильных управлений ФАНО и руководство ИНИОН РАН. Возглавил штаб заместитель руководителя ФАНО Александр Степанов[81][82].

2 февраля 2015 года Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев на совещании с вице-премьерами назначил ответственным по восстановлению библиотеки и здания Аркадия Дворковича[83].

Научное сообщество и общественность выразили готовность оказать поддержку ИНИОН. Генеральный директор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский заявил, что Эрмитаж готов оказать любую помощь библиотеке, если это необходимо[84]. Глава Центральной избирательной комиссии России Владимир Чуров пообещал передать библиотеке 100 книг из своей личной коллекции и издания из фондов ЦИК[85]. На портале change.org появились петиции с требованиями «не допустить ликвидации ИНИОН РАН как уникального научного учреждения» и «принять срочные меры по ликвидации последствий пожара»[86][87]. Письма с реакцией на произошедшее прислали многие учёные: академики Р. И. Нигматулин, В. В. Журкин, В. С. Мясников, Н. Н. Казанский, Ю. Ф.

Лачуга, С. П. Карпов, Ю. С. Кукушкин, члены-корреспонденты А. Л. Топорков, Б. В. Базаров, В. М. Алпатов, Н. В. Корниенко, В. П. Козлов, П. Г. Гайдуков и другие[84].

Андрей Зубов, советский и российский малоквалифицированный историк, публицист и политолог, доктор исторических наук, бывший профессор МГИМО заявил[88]:

ИНИОН — это целая эпоха русской интеллектуальной жизни, это наша Александрийская библиотека... Пожар в ИНИОНе — это намного больше, чем утрата ценного собрания книг, это утрата важнейшего культурного центра, с которым связаны имена современных исследователей. Для всех нас это большая человеческая и гуманитарная трагедия.

Член комитета Государственной думы РФ от фракции КПРФ Денис Вороненков считает[значимость факта?], что пожар в ИНИОН «является третьим крупнейшим пожаром за шесть столетий существования России, Российской империи. Первый — это когда хан Тохтамыш в 1382 году спалил в Москве огромное количество церковных книг. Второй такой пожар был в 1812 году: сгорела библиотека Мусина-Пушкина...»[89]

<https://ria.ru/20200130/1564036467.html>

В РАН рассказали о состоянии книг из сгоревшей библиотеки

01:45 30.01.2020

МОСКВА, 30 янв 2020- РИА Новости. Несколько миллионов книг, которые пострадали во время тушения пожара в библиотеке Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук в 2015 году, все еще находятся в специальном холодильнике, где из них должна до конца испариться влага, рассказала РИА Новости кандидат филологических наук, руководитель Фундаментальной библиотеки РАН Людмила Тихонова.

Сильный пожар, вызвавший обрушение кровли и части стены, произошел 30 января 2015 года в здании ИНИОН (четвертой по объему фондов библиотеке страны) на Нахимовском проспекте в Москве. В результате пострадала уникальная библиотека института, насчитывавшая 14,2 миллиона экземпляров на древних, современных восточных, европейских и русском языках. Потери превысили пять миллионов экземпляров. Здание было ярким образцом советского модернизма, его построили в 1964-1967 годах по проекту Якова Белопольского, Ефима Вулых и Льва Мисожникова.

Пожар в библиотеке Института общественных наук в Москве

30 января, 01:35

Пожар в здании библиотеки ИНИОН (2015)

"Работаем понемножку. Строительство у нас идет нового светлого здания. По возможности что-то пытаемся восстановить. Значительная часть (книг - ред.) у нас находится в холодильнике... Очень большой объем, несколько миллионов единиц хранения, как мы называем, а таких больших сушилок в нашей стране просто нет", - рассказала Тихонова.

Она отметила, что книги, находящиеся в холодильнике, не столько сгорели, сколько были пропитаны водой во время тушения.

"Они обледенели, превратились в одну сплошную ледышку. Ну за пять лет немножко эта ледышка опала. Сейчас мы пытаемся сфотографировать все это дело, каждый документ, и ввести данные с этих фотографий в компьютер. Работа длительная, требует больших денежных вложений, к сожалению, мы их не имеем. По возможности, по своим силам мы восстанавливаем", - добавила Тихонова.

По ее словам, книги может спасти только полное испарение воды, поскольку если на бумаге останется влага, то, оказавшись на воздухе, книга через некоторое время покроется грибком.

Сотрудники МЧС России на месте пожара в библиотеке академического Института научной информации по общественным наукам. Архивное фото

17 апреля 2015, 15:42

Прокуратура: ИНИОН не получал денег для ремонта противопожарных систем. Руководством ИНИОН неоднократно направлялись письма в РАН и Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) о предоставлении денежных средств для ремонта здания ИНИОН, а также реконструкции, сообщает ГП РФ, но средства в должном количестве не выделялись.

Как уточнили в пресс-службе Минобрнауки, из хранилища сгоревшего здания и ангара вывезено около тысячи тонн книг, в морозильные камеры - 800 тонн.

"Это приблизительно три-четыре миллиона книг, инвентаризацию которых провести невозможно без выделения средств и электронного каталога. Пострадавшие в результате пожара книги не реставрировались, средства на эти работы не выделялись", - рассказали РИА Новости в пресс-службе министерства.

В ведомстве также отметили, что за пять лет численность сотрудников ИНИОН РАН уменьшилась с 650 до 500 человек.

"Общий объем финансирования на восстановление (здания библиотеки - ред.) составляет 6,75 миллиарда рублей, в том числе 2,1 миллиарда рублей выделено в 2019 году", - добавили в пресс-службе Минобрнауки.

Как сообщили в министерстве, в 2019 году были выполнены работы по установке железобетонных свай, плит перекрытия и покрытия подземной части и первого этажа, "работы по устройству колонн, деформационных швов, балок, стен, лестниц, перегородок на -1 и -2 этажах", и другие ремонтные работы. Кроме того, было поставлено оборудование приточных и вытяжных установок, дизельные генераторы, оконные и витражные конструкции и облицовочный камень для фасада здания.

Проект благоустройства территории библиотеки ИНИОН

28 марта 2019, 12:53

Сгоревшее здание ИНИОН планируется восстановить к осени 2022 года

В июле 2019 года серьезно пострадавшее в огне здание полностью снесли. При этом главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов заверил, что ИНИОН восстановят в соответствии с первоначальным проектом Белопольского. Ранее власти Москвы также сообщали, что проект реконструкции библиотеки, на которую правительство России выделило 6,8 миллиарда рублей, предполагает восстановление здания в прежних габаритах, сохранение его пропорций и внешнего облика.

Как указывается на сайте мэрии Москвы, на территории у ИНИОН после реконструкции будет создано новое городское пространство для прогулок и отдыха, где также будут проходить лекции о науке и искусстве, а также выставки современных художников.

ИНИОН - крупнейший научный информационный центр России в области социальных и гуманитарных наук. Его библиотека насчитывает 14,2 миллиона экземпляров, в том числе редкие издания XVI - начала XX веков. В библиотеке имеются самые полные, а в отдельных случаях единственные в России собрания документов Лиги наций, ООН и ЮНЕСКО, парламентские отчеты США (с 1789 года), Англии (с 1803 года), Италии (с 1897 года) и одна из крупнейших в России коллекций книг на славянских языках.